

Уд 9-12

I 1. Произведение написано в жанре юмористического рассказа, что характерно для писателя-теловника. Ведь не зря Тестру называют „королевой русского юмора.“

Основная тема этого рассказа заключается в высмеивании человеческих пороков. Автор говорит в своем произведении о том, что многие люди видят себя не за теми кем они являются. Однако ~~она~~ автор не считает дураков шутками. Ведь притворяться умным и серьезным человеком тоже надо уметь. У дураков все просто. Они не задают себе лишних вопросов, все у них понятно.

„Убедись на практике, что вся мудрость земли или постигнута, дурак принимает на себя хлопотливую и неблагоприятную обязанность — учить других.“ Писательница с сатирой, ~~и~~ высмеивая, пишет о том, что люди очень часто учат других людей совершенно шутким образом. Дают шуткие советы, не разобравшись, и не зная ситуацию.

Анализируя это произведение можно сделать вывод, что ~~врут~~ ~~даже~~ человек дурак врет и притворяется не только перед окружающими, но и не честен перед самим собой. Писательница написала рассказ-шутку, юмористический рассказ, высмеивая качества людей, человеческие пороки. И раскрыла проблемы об-

узима.

Тр. 9-10

I.2. Данное стихотворение о том, как человек ищет "свое" место в жизни. Каждый рождается со своим предназначением, и они могут быть самыми разными. Легче тем, кто "где родился, там и пригодился", а люди, имеющие большую и важную миссию, уготовленную судьбой, вынуждены страдать, метаться и испытывать неудачи до тех пор, пока не встанут на нужный, верный путь.

В стихотворении О. Тухомцева живет мирянский герой, пока еще не начавший своей дороги, но имеющий большую миссию и потенциал. Он проживает в глубинке, там и родился. Но пришла время, которое уготовило для этого человека что-то большее, чем ^{Тухомцев}Тухомцевские поля, рогатой едут и пустыи мура. Сама жизнь говорит: "Время пришло". Звуконисс создает в стихотворении "голос жизни", грохот, настойчивый. "Грохот колёс, ветер в шизо, голуби ворон, рокет бичев, грох!" Эти звуки как бы выламывают мирянского героя из этого места, где у него нет будущего. Весна подмана и взбаламущена вновь - безысходной, мemento надежд, тизету - все старые проблемы человека, показала тухкость, серость и бесполезность нынешней жизни.

Но знаки судьбы, порой, трудно верно истолковать. В этом и смысл эпиграфа и предпоследнего четверостишья стихотворения. Миртеский герой в замешательстве, он не понимает, куда двигаться дальше, и это подает ему эти загадочные знаки.

Мотив пути в стихотворении показан как возможность изменить жизнь, прибыть в то место, где герой сразу станет своим, где его ждут. А если человека ждут, то его любят, а от любви возможно сделать невозможное. Мотив времени также тесно связан с перемещением и знакомым от жизни. Весна, которая стабильно бывает раз в год, ~~всегда~~ поднимает старое переживания, это связано с формой жизни героя в этом месте. Время ограничено, поэтому знаки становятся яры и грозны.

Философский смысл стихотворения в том, что никогда не нужно бояться перемен. Людям следует внимательно относиться к знакам от жизни, которыми судьба пытается указать верную дорогу. И тогда, ощущая жизнь будет не тусклой и серой, как у героя стихотворения, а яркой и красочной.

II. Я думаю, что этот текст может быть использован в качестве статьи в журнале, этим текстом - публицистический. Раннюю статью можно было бы опубликовать по дню рождения В.А. Жуковского, она так же освещает проблему образованности людей.

Друзья, а давно ли вы читали что-нибудь из литературы? Это хорошо, если недавно. А если давно, помните ли вы, сколько пропускаете возможностей?

Сегодня, приближаясь к годовщине знаменательного поста - В.А. Жуковского, хот~~я~~ и хочу рассказать ^{немого} о нём и его творчестве.

Жуковский был интересным человеком. Приближенным к природе, полным идей просвещения. Всемогущество его поэзия выразилось в многообразии произведений, написанных им. В центре каждого из них - чувствительный, как и сам автор, герой. Самое любимое мной из всех его стихотворений - "Невыразимое". Оно показывает натуру В.А. Жуковского ^{как} гастмента ^{то человека}, и в общем, широким смысле натуру всех поэтов и людей, близких к искусству. Та самая фраза - "невыразимое подвизаемо им

После лекции Александра Лодыкина поменялась
 принадлежность "Дураки" при написании была
 уверена что её принадлежность будет такая, а
 так же опровергать такие же о которых
 она говорила "Дураки" и потому эта принадлежность
 всё содержание и название в целом будет
 доступной, тем же для понимания форме, что
 даже какой-то дурак сможет понять и возможно
 задуматься о цели всего существования и что по
 существу в себе. (Таска по писателю)

Таска по писателю в материале рассуждения, дискус-
 сии этому какой-то литературный может
 принадлежать в рассуждения о том кто на самом
 деле настоящий дурак, а кто просто себя
 шутит.

В рассказе так же используется искусство прие-
 мов, такие как, сравнение, аллегория, а
 так же может украсить приемы знаниями
 философскими которыми какой-то литературный может
 украсить себя и что по существу в себе а
 всей жизни в целом.

Писатель не по это рассказ писателю в комической
 форме и высмеивает дураков всеми возможными
 способами, он поднимает действительно важные
 аспекты нашей жизни и указывает на искусство
 одновременно важны, но и одновременно дураков
 людей из-за которых общество и его развитие
 стоит на месте, ведь дураку спокойнее оставаться

на определенной позиции и писаво же не менять
весь изложенный материал большими частями.

С одной стороны параболы рассказа очень
просто и будто бы его все понимают, но это
не так. В первую очередь параболы отталкивают
людей кривой не хотят понимать что среди них
есть дураки или же они сами или эвентуал.

Во второй параболы помещены в историческом
миле не просто так, ведь если множество так
параболически "вызв" дураков и кривой из них
или по отношению, тогда понять как можно больше
людей параболы или если можно так выразиться
мужественно, другие понять методы как можно
больше людей о них узнаю, третьи понять
методы все вокруг их убожам и отчасти
очень убогими и серьезными.

Иногда из всего вышесказанного можно
сказать что параболы действительно великий
писатель, ведь она умеет уметь серьезно
тему в изумительной форме и сделать ее понятной
для всех. Она умеет идеально разбирать разные
проблемы и вставить перисные слова в свои
произведения, это доказывает одно из ^{ее} известных
произведений "Дураки".

№2.

~~В.А. Керт~~ Даринкой писке текст не
отлично вписывается в задачу на конкретности,
ведь текст рассказывается о жизни и творчестве
писателя В.А. Кертского.

В.А. Жуковский был великим писателем и много размышлял о великодушии разума, о том что каждый человек при данных условиях может стать кем угодно.

Жуковский часто писал и в своем тексте от всегда умело использовал эпитеты, например: эпитеты, сравнения, так же он использовал в своем стихе Литература и исполнит.

Жуковский всегда полностью погружался в работу и изобретал свои персонажи очень детально, много из них явились очень убедительными героями и Жуковский писал про них со всей душой и сам очень прожилась им образу.

Жуковский говорил „невыразимое превращено в выразимое“ и сам доказывал это превращено, ведь от писателя и изобретателя самые невероятные вещи и тема когда из его произведений мы слова оказываем в том самом месте где сейчас есть и видеть всю красоту когда-то Мизора.

Иногда из всего сказанного можно сказать что Жуковский по истине великий писатель и гениальный человек, ведь он был мастером своего дела и умел почти все.