



# **Анализ результатов ЕГЭ 2019 года**

## Русский язык

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по русскому языку предназначены для объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, и позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Все задания экзаменационной работы имеют практико-ориентированный характер и проверяют следующие умения: опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности; осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию; осуществлять свободное владение языком в разных условиях общения, демонстрируя при этом достаточный уровень словарного запаса и умение использовать различные грамматические конструкции.

Структура и содержание экзаменационной работы напрямую соотносятся с целями обучения и позволяют оценить сформированность как предметных, так и надпредметных (ключевых) компетентностей.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2019 года по сравнению с 2018 годом**

В 2019 году по сравнению с 2018 годом все основные характеристики экзаменационной работы сохранены, уточнены критерии оценивания задания 27 (К2 и К7).

Таким образом, КИМ ЕГЭ 2020 года состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3,5 часа (210 минут).

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Результаты проведённого в 2020 году ЕГЭ по русскому языку позволяют говорить о достаточно высоком уровне филологической подготовки выпускников и о сформированности у экзаменуемых языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций.

Всего по району сдавали ЕГЭ по русскому языку 53 обучающихся из 6 образовательных организации - МАОУ «Пономаревская СОШ»- 23, МАОУ «Деминская СОШ» -7, МАОУ "Дюсметьевская СОШ" -3, МАОУ "Наурузовская СОШ" -6, МАОУ "Равнинная СОШ" -6, МАОУ "Софиевская СОШ" -8.

### Средний балл по школе (району)

Название ОУ	Количество обучающихся, сдававших экзамен	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области
МАОУ «Деминская СОШ»	7	62,4	70,7	75
МАОУ "Дюсметьевская СОШ"	3	78,3		
МАОУ "Наурузовская СОШ"	6	77,0		
МАОУ "Пономаревская СОШ"	23	76,6		
МАОУ "Равнинная СОШ"	6	66,8		
МАОУ "Софиевская СОШ"	8	55,5		

Самое большое количество баллов набрал обучающийся МАОУ «Пономаревская СОШ»- Мелихов С. (96 баллов).

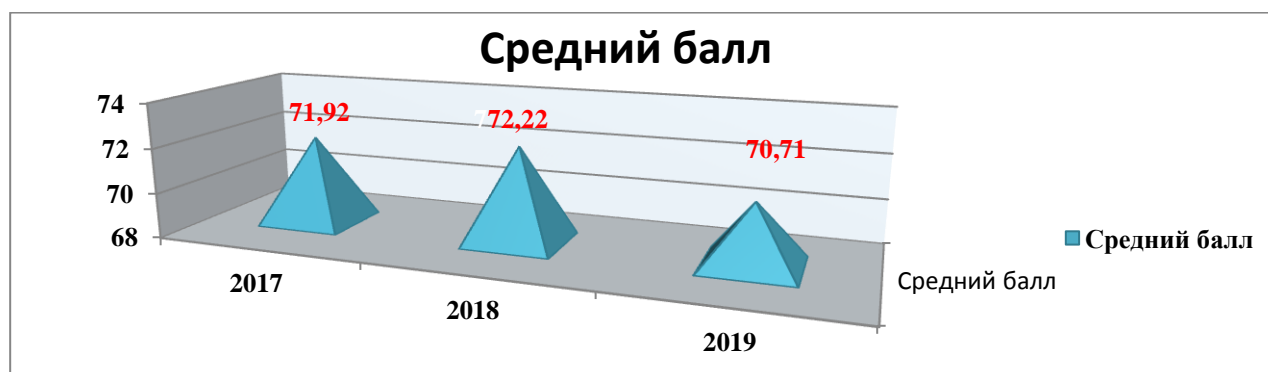
Средний балл по району в 2020 году чуть ниже среднего балла по области.

**Таблица: Средний балл ОГЭ по русскому языку в 2017-2019 г. в ОУ Пономаревского района**

№ п/п	Название ОУ	2019 г.	Средний балл	2018 г.	Средний балл	2017 г.	Средний балл
1.	МАОУ «Деминская СОШ»	62	70,71	73	72,22	0	71,92
2.	МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	78		74		76,5	
3.	МАОУ «Наурузовская СОШ»	77		78		86,6	
4.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	76		77		72,7	
5.	МАОУ «Равнинная СОШ»	67		65		64,3	
6.	МАОУ «Софиевская СОШ»	56		55		60,7	

**Таблица: Средний балл ЕГЭ по русскому языку 2017-2019г. в ОУ Пономаревского района**

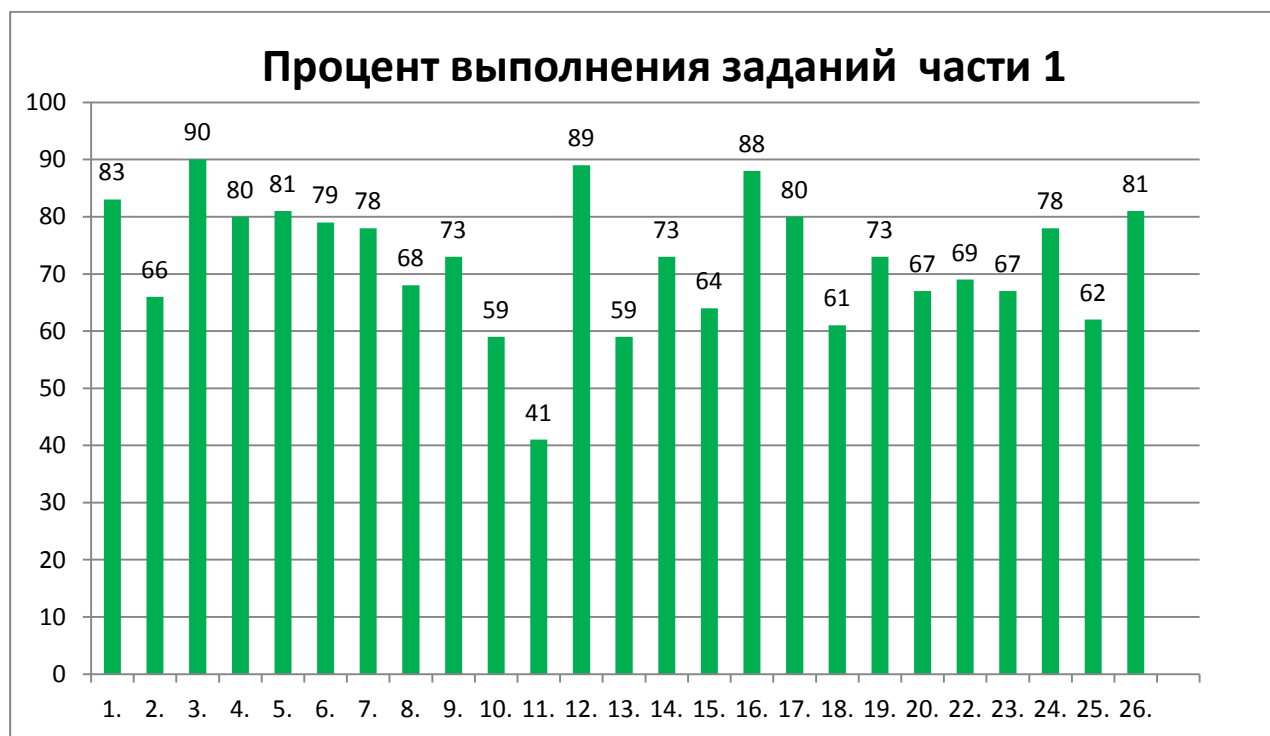
Год	Средний балл
2019 год	70,71
2018 год	72,22
2017 год	71,92



При анализе результатов ЕГЭ за последние три года видно, что средний балл по району понизился в сравнении с 2017, 2018 годами.

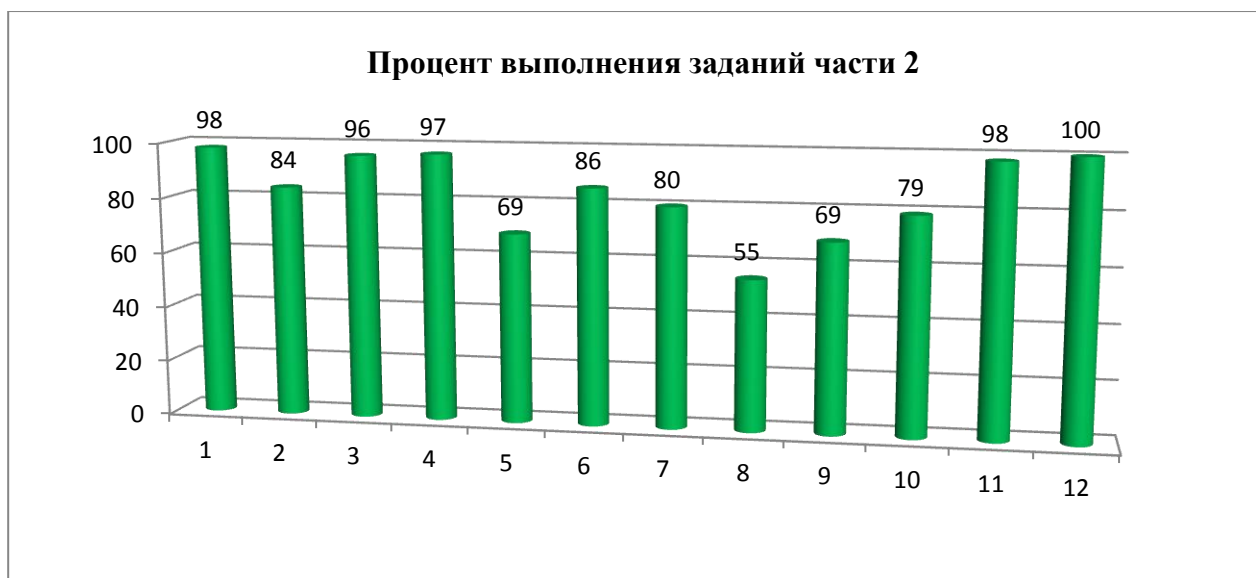
**Таблица: Показатели выполнения заданий части 1 ЕГЭ по русскому языку в 2019 году**

№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс. кол-во баллов	% выполнения	Уровень сложности
1.	44	1/53	83	Б
2.	35	1/53	66	Б
3.	48	1/53	90	Б
4.	42	1/53	80	Б
5.	43	1/53	81	Б
6.	42	1/53	79	Б
7.	32	1/53	78	Б
8.	180	5/265	68	Б
9.	39	1/53	73	Б
10.	31	1/53	59	Б
11.	22	1/53	41	Б
12.	47	1/53	89	Б
13.	31	1/53	59	Б
14.	39	1/53	73	Б
15.	34	1/53	64	Б
16.	92	2/106	88	Б
17.	42	1/53	80	Б
18.	32	1/53	61	Б
19.	39	1/53	73	Б
20.	36	1/53	67	Б
22.	37	1/53	69	Б
23.	36	1/53	67	Б
24.	41	1/53	78	Б
25.	33	1/53	62	П
26.	128	4/212	81	П



**Таблица: Показатели выполнения заданий части 2 ЕГЭ по русскому языку в 2019 году**

№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс.кол-во баллов	% выполнения	Уровень сложности
1.	51	1/53	98	П
2.	226	5/265	84	П
3.	51	1/53	96	П
4.	51	1/53	97	П
5.	73	2/106	69	П
6.	91	2/106	86	П
7.	127	3/159	80	П
8.	87	3/159	55	П
9.	73	2/106	69	П
10.	84	2/106	79	П
11.	52	1/53	98	П
12.	53	1/53	100	П



**Выделение типичных ошибок и затруднений обучающихся**

1) При выполнении заданий 1 части (базового и повышенного уровня) сложности (1-26) наибольшее затруднение вызвали задания:

1. № 11- Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).
2. № 10- Правописание приставок.
3. № 13- Правописание НЕ и НИ.
4. № 18 - Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.
5. № 15- Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи.
6. № 25- Средства связи предложений в тексте.
7. № 23- Функционально-смысловые типы речи.
8. № 20- Пунктуационный анализ.
9. № 2- Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.

2) Анализ результатов выполнения 2 части экзаменационной работы позволяет говорить о сформированности на достаточном уровне у выпускников важнейших коммуникативных умений:

- понимать и интерпретировать содержание исходного текста;
- создавать связное высказывание, выражать в нем собственное аргументированное мнение

по поводу прочитанного, последовательно и точно излагать свои мысли.

Выполнение заданий высокого уровня сложности в целом не вызвало больших затруднений у обучающихся.

Меньшее количество баллов обучающиеся получили по критериям:

№ 8 -Соблюдение пунктуационных норм (процент выполнения-55.)

№ 9 -Соблюдение грамматических норм (процент выполнения-69.)

№ 5-Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (процент выполнения-69.)

Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным выше моментам при выполнении пунктуационного и синтаксического анализа обучающиеся допускают ошибки.

Многие годы центральным звеном при обучении русскому языку было изучение именно орфографии и пунктуации, однако проблема невысокого уровня практической грамотности не снималась, о чем свидетельствуют многочисленные исследования в области методики обучения орфографии и пунктуации; главные причины – сложность русской орфографии и пунктуации, сложность механизма формирования орфографической и пунктуационной зоркости.

На формирование практической грамотности влияет не только специально организованный процесс обучения, но и на сегодняшний день агрессивная языковая среда, специфика письменного общения в Интернете и при помощи мобильной связи.

Снижение интереса к чтению – один из факторов, который, по мнению специалистов, также негативно влияет на невысокий уровень практической грамотности современной молодежи.

### **Рекомендации по итогам подготовки выпускников**

Проведенный анализ и выявленные недостатки позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

1.Продолжить обеспечивать освоение учащимися основного содержания курса русского языка и оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 2019-2020 гг., а также предусмотренными в стандарте образования.

2. Соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития разнообразных речевых умений учащихся.

3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.

4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.

5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.

6. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании орфографических и пунктуационных навыков формирования.

7. Осуществлять различные формы словарной работы.

8. При освоении лексической системы русского языка обращать внимание учащихся на стилистическую и эмоционально- экспрессивную дифференциацию лексики.

9. Реализовывать метапредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.

10. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

11. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

12. Использовать для подготовки к экзамену только материалы, рекомендованные ФИПИ.

# Литература

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Задания двух частей работы ориентированы на проверку умения анализировать в единстве формы и содержания текст художественных произведений, относящихся к различным родам литературы (эпос, лирика, драма). Группировка текстов для анализа подчинена принципу хронологического охвата предметного курса от древнерусской литературы до литературы начала XXI. Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров;
- различные виды пересказа;
- определение принадлежности литературного текста к тому или иному роду и жанру;
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- письменные интерпретации художественного произведения;
- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения;
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста
- написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений;
- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным критериям.

## Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий.

КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.)

1–7 задания с кратким ответом, требующих написания словосочетания, или последовательности цифр.

8, 9 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений.

10–14 задания с кратким ответом

15, 16 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предлагаемые для анализа, позволяют проверить способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности;

Задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Опора на внутрисюжетные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода в общей структуре произведения, раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои

наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему. Участнику экзамена предлагается 4 темы (17.1–17.4).

Он выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и отвечает специфике литературы как учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

Продолжительность ЕГЭ по литературе – 3 часа 55 минут (235 минут).

Рекомендуется 2 часа отвести на выполнение заданий части 1 остальное время – на выполнение задания части 2.

### Изменения в КИМ ЕГЭ-2019 года в сравнении с 2018 годом

Уточнены критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развернутым ответом. Внесены изменения в формулировки следующих критериев: критерий 1 «Соответствие ответа заданию» для заданий 8 и 15; критерий 1 и 2 (сопоставление выбранных произведений с предложенным текстом) для заданий 9 и 16; критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» для задания 17; критерий «Привлечение текста произведения для аргументации» для всех заданий (8, 15, 9, 16, 17).

В преамбулу к оценке выполнения задания 17 добавлена информация об особенностях оценивания сочинений по поэзии, а также внесена соответствующая корректировка в инструкцию к написанию сочинения части 2 (для участников).

Всего по району сдавали ЕГЭ по литературе 2 обучающихся из одной образовательной организации - МАОУ «Пономаревская СОШ» (в 2018 г. - 4 выпускника из 2 школ, в 2017 г. не было желающих сдавать предмет.).

Результаты 2019 года представлены в следующей таблице:

п/п	Название ОУ	Количество обучающихся, сдававших экзамен	Средний балл району
	МАОУ "Пономаревская СОШ"	2	69

Таблица: Средний балл ЕГЭ по литературе в 2018-2019 г. в ОУ Пономаревского района

Год	Средний балл
2019 год	69
2018 год	60,3

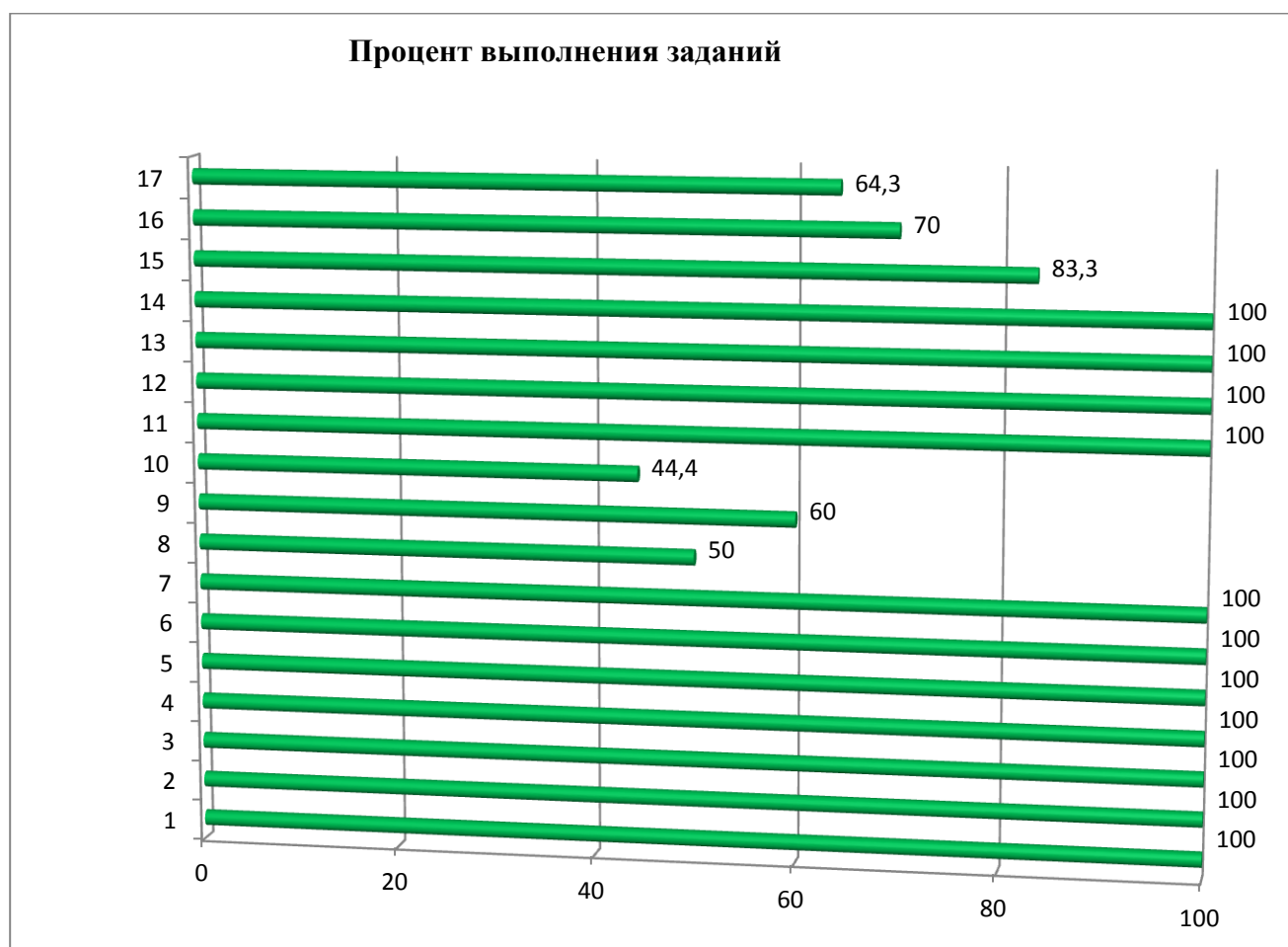




При анализе результатов ЕГЭ за последние 2 года видно, что средний балл по району повысился (в сравнении с 2018 г. – на 8,7 балла).

**Таблица: Показатели выполнения заданий ЕГЭ по литературе в 2020 году**

№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ/макс.кол-во баллов	% выполнения	Уровень сложности
1.	2	1/2	100	Б
2.	2	1/2	100	Б
3.	2	1/2	100	Б
4.	2	1/2	100	Б
5.	2	1/2	100	Б
6.	1	1/2	100	Б
7.	2	1/2	100	Б
8.	6	6/12	50	П
9.	12	10/20	60	П
10.	8	9/18	44,4	Б
11.	2	1/2	100	Б
12.	2	1/2	100	Б
13.	2	1/2	100	Б
14.	2	1/2	100	Б
15.	10	6/12	83,3	П
16.	14	10/20	70	П
17.	18	14/28	64,3	В



## Выделение типичных ошибок и затруднений обучающихся.

**Задания №№ 10-14** с кратким ответом в части I экзаменационной работы относятся к анализу лирического произведения. Эти задания проверяют знания учащихся в области литературных направлений и течений, стиховедения, изобразительно-выразительных средств и пр., необходимых для разбора лирических произведений. Традиционно выпускники отлично справились с заданиями с кратким ответом (1–7, 10–14), **однако задания №8 и №10** решены хуже всех.

В задании 4 необходимо установить соответствие между персонажами, например, соотнести персонажа и реплику, персонажа и его дальнейшую судьбу.

В задании 7 экзаменуемые должны найти средства художественной изобразительности в тексте лирического произведения. Поэтому эксперты советуют внимательно читать все произведения из кодификатора.

Кроме того, проверяющие заметили, что выпускники часто не различают понятия «конфликт» и «контраст», «течение» и «направление», «рифма» и «рифмовка», «второстепенные персонажи» и «внесценические персонажи», «композиция» и «фабула», «метафора – метонимия – олицетворение», «сравнение» и «контраст» и др.

В некоторых случаях они используют нехарактерные для школьной практики термины, например, «амплификация», «эвритмия», «анадиплосис», «хиазм», правда, не всегда уместно и правильно.

Отмечены отдельные употребления понятий из смежных искусств и субкультур: «квадрат» – в значении «четверостишие», «запев» – вместо «завязка» и т.п.

В заданиях 9 и 16, где требовался развёрнутый ответ, выпускники с трудом приводили аргументы для доказательства своей мысли. Эксперты связывают это с плохой начитанностью школьников - произведения читаются в кратком содержании, отсюда незнание текста. В результате выпускники допускают такие ошибки, как содержательное несоответствие примера заданию; сопоставление без учёта указанного в задании направления анализа; использование в качестве примеров двух произведений одного и того же автора.

К тому же выпускники обычно уделяют много внимания полноте и аргументированности первого сопоставления, а на второе у них не остаётся времени или не хватает внимания, чтобы дать полноценный развёрнутый ответ.

А вот в задании 8 больше всего проблем возникло с критерием «Логичность и соблюдение речевых норм». Здесь важно анализировать, а не просто пересказывать сюжет и давать общие рассуждения о его содержании. Нужно доказывать свои суждения с опорой на литературный первоисточник, не ограничиваясь его упоминанием вне связи с выдвинутыми тезисами.

Низкие результаты выполнения задания 17 оказались связаны с критерием «Соблюдение речевых норм» и с критерием «Привлечение текста произведения для аргументации».

**Задание № 17** является заданием высокого уровня сложности. Если по предыдущим заданиям, экзаменуемым необходимо дать развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений, что не предполагает исчерпывающего ответа, то задание № 17 представляет собой сочинение объёмом не меньше 200 слов – традиционную форму проверки знаний учащихся по литературе.

Выпускники всё чаще ограничиваются обращением к тексту произведения на уровне общих рассуждений о его содержании или на уровне пересказа. Глубокий анализ важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей и других элементов текста встречается в их сочинениях значительно реже.

Помимо этого, трудности в раскрытии темы для многих экзаменуемых начинаются не с написания сочинения или даже его плана, а с понимания формулировки. Важно вчитываться в тему, вычленять в ней опорные слова, выявлять констатирующую часть и затем осмыслить вопрос, ответом на который должна стать главная мысль их работы.

## Методические рекомендации для учителей:

1. Ежегодно изучать документы, регламентирующие форму и содержание ГИА.
2. Добиваться выполнения требований обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе.
3. Обучать умению сопоставлять литературные явления и факты, осмысливать их роль (анализировать произведение в литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления).
4. Включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме.
5. Обратит внимание на формирование у учащихся умения анализировать собственный ответ с точки зрения его содержания, логики и речевой грамотности.
6. Рекомендовать учащимся постоянную работу с материалами Открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по литературе, размещённых на сайте [www. fipi. Ru](http://www.fipi.ru)
7. Реализовывать межпредметные связи при обучении литературе, реализовывать метапредметный подход в обучении.
8. Формировать у школьников умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную автором проблему, умение аргументировать своё мнение.
9. Повышать уровень овладения учащимися действиями контроля и оценки, самоконтроля и самооценки, как обязательного компонента общей системы контроля и оценки:
10. Направить работу с текстами изучаемых произведений на формирование умения анализировать и интерпретировать художественное произведение в его родо-жанровой специфике. Анализировать произведение, опираясь на авторскую позицию. При анализе произведения уметь использовать термины и понятия, определять идейно - художественное своеобразие анализируемого произведения, а не выражать субъективное мнение по поводу поступков героев или коллизий, представленных в произведении.
11. Уметь сопоставлять литературные явления и факты, осмысливать их роль (анализировать произведение в литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления); — необходимо делать акцент на историко-литературные и теоретико-литературные знания как фундамент освоения содержания предмета.
12. Обращать пристальное внимание не только на чтение и анализ художественного текста, но и на работу с литературоведческими источниками, привлечение справочной литературы.
13. Организовывать качественное повторение учащимися важнейших разделов программы литературы в выпускном классе.
14. Работать над формированием коммуникативной компетенции учащихся, учитывая специфику жанра школьного сочинения.
15. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся; систематически проводить работу над речью учащихся (устной и письменной) по устранению речевых ошибок и речевых недочетов.

## Математика (профильный уровень)

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В 2019 г. ЕГЭ по математике проводился на двух уровнях профильный и базовый уже в пятый раз. В этом году участник экзамена имел право самостоятельно выбрать один из уровней в зависимости от своих образовательных запросов, а также перспектив продолжения образования. Для поступления в высшее учебное заведение на специальность, где математика является одним из вступительных требований, абитуриент был должен выполнить экзаменационные требования на профильном уровне. Для поступления на специальности, не связанные с математикой, а также для получения аттестата о среднем полном образовании достаточно выполнения аттестационных требований на базовом уровне.

### Структура КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий: – часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

– часть 2 содержит 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1–8 имеют базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относятся к высокому уровню сложности

Экзамен на профильном уровне сдавали 38 учащихся из 53, что составило 71,6%. Из них 8 человек из профильного класса. В целом подавляющая часть участников экзамена сделали осознанный и успешный выбор сдачи экзамена:

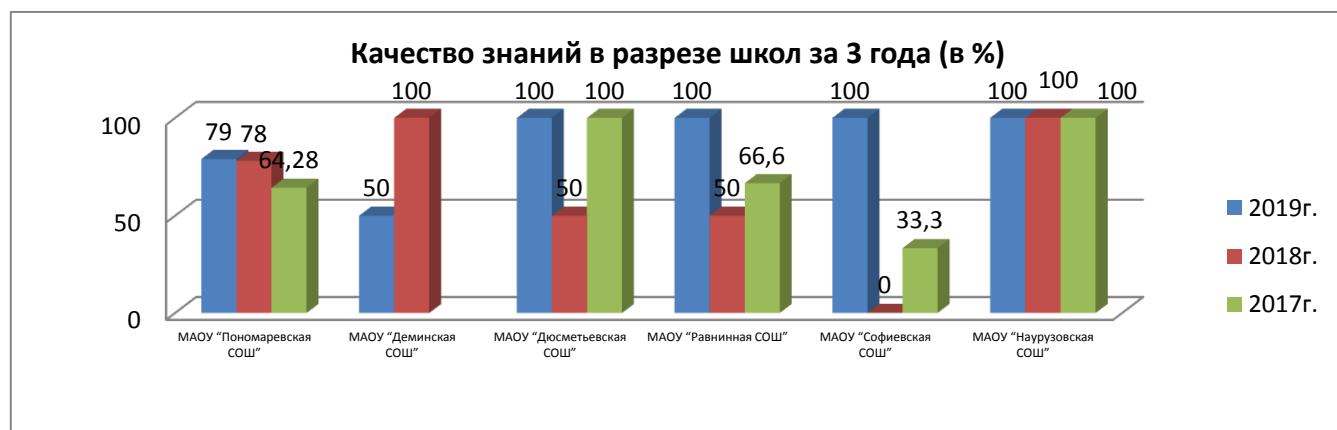
### АНАЛИЗ результатов ЕГЭ – 2019 по математике (профильный уровень) Общая характеристика

ОУ	Всего учащи хся	Выпо лняли	результат				качес тво	успева емость
			5	4	3	2		
МАОУ “Пономаревская СОШ”	23	19	11	4	3	1	79	94,7
МАОУ “Деминская СОШ”	7	6	0	3	3	0	50	100
МАОУ “Дюсметьевская СОШ”	3	3	2	1	0	0	100	100
МАОУ “Равнинная СОШ”	6	3	2	1	0	0	100	100
МАОУ “Софиевская СОШ”	8	3	0	3	0	0	100	100
МАОУ “Наурузовская СОШ”	6	4	3	1	0	0	100	100
<b>ИТОГО:</b>	<b>53</b>	<b>38</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>81,5</b>	<b>97,36</b>

класс	Количество выпускников	Результаты (количество баллов)								Средний балл/ ср. балл прош. уч.г.	Преподаватель
		23-27	28 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 -90		
МАОУ «Пономаревская СОШ»	19	1		3	1	1	5	7	1	62,21/56/7	Каримова Р.Р.
МАОУ «Деминская СОШ»	6			2	1		3			49,5/56	Дорошина М.В.
МАОУ «Дюсмөтөвская СОШ»	3				1		2			62,67/57,5	Макеева В.А.
МАОУ «Равнинная СОШ»	3					1	1	1		66,67/44,5	Белоногов А.М.
МАОУ «Софиевская СОШ»	3				1	1	1			56/39	Мещерякова М.А.
МАОУ «Наурузовская СОШ»	4					1		1	2	76/61	Зибатова Э.Т.
<b>ИТОГО:</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>62,17/55,9</b>	
Средний балл по области										<b>64/58</b>	

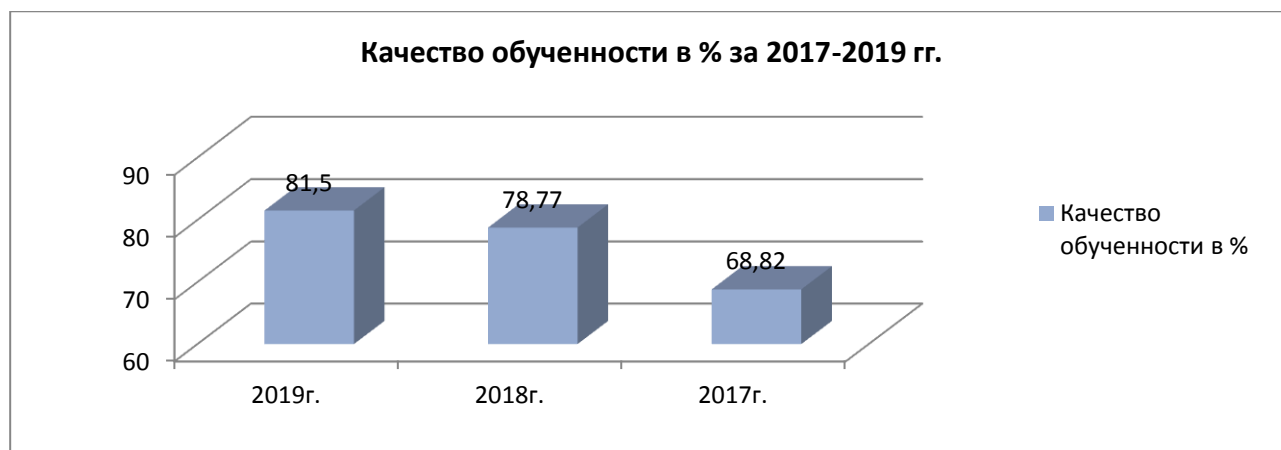
Средний тестовый балл в 2019 г. (6,27) вырос в сравнении с 2018 г.. Это связано с уменьшением числа участников, получивших 0–40 тестовых баллов по 100-балльной шкале и одновременным увеличением числа участников, набравших 41–60 т.б. и 61–100 т.б. Таким образом, в 2019 г. (в сравнении с предыдущими годами) продолжается рост математической подготовки большинства выпускников, выбравших профильный экзамен.

Растет понимание важности математического образования, поскольку оно необходимо для успешного обучения в вузах по инженерным, экономическим, естественнонаучным, математическим и иным специальностям, требующим высокого уровня освоения математики. Существенный вклад внесло повышение осознанности выбора экзамена: недостаточно подготовленные выпускники все меньше выбирают профильный экзамен, ограничиваясь сдачей ЕГЭ по математике базового уровня. Важно отметить, что в абсолютных цифрах число участников экзамена, набравших 61 балл и более, выросло за год с 42% (14 чел. из 33) до 63% (12 чел. из 38), что означает увеличение числа подготовленных абитуриентов массовых технических вузов.



Анализируя качество знаний выпускников 11 классов за 3 года, наблюдается динамика роста качества обученности. Стабильно 100%-ное качество знаний за 3 года показывает МАОУ «Наурузовская СОШ», МАОУ Дюсмөтөвская СОШ» 100% качества в течении 2 лет. 3 школы показывают рост качества обученности в сравнении с 2017 годом:

МАОУ «Пономаревская СОШ» (рост на 14,7%), МАОУ «Равнинная СОШ» (рост на 33,3%), МАОУ «Софиевская СОШ» (рост на 66,6%).



Общая картина качества обученности показывает хорошую динамику в течении 3 лет. В 2019 году качество знаний обучающихся повысилось на 12,68%.

**Таблица: Средний балл ОГЭ по математике(профильный уровень) в 2017-2019 г. в ОУ Пономаревского района**

№ п/п	Название ОУ	2019 г.	Средний балл	2018 г.	Средний балл	2017 г.	Средний балл
1.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	62,21	62,17	56,73	55,9	53,3	54,5
2.	МАОУ «Деминская СОШ»	49,5		56			
3.	МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	62,67		57,5		59	
4.	МАОУ «Равнинная СОШ»	66,67		44,5		58,3	
5.	МАОУ «Софиевская СОШ»	56		39		39,8	
6.	МАОУ «Наурузовская СОШ»	76		61		71,3	



В МАОУ «Пономаревская СОШ» наблюдается динамика на протяжении последних трёх лет. В целом по району наблюдается тенденция к увеличению среднего балла по результатам ЕГЭ.

**Анализ типичных ошибок результатов ЕГЭ (профильного уровня) в соответствии с кодификатором:**

Проверяемые требования (умения)		справились, чел./ %	не справились, %
<b>Задания с кратким ответом</b>			
1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	36/94%	2/5,2
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	38/100%	0/100
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	38/100%	0/100
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	33/85,8	5/13
5	Уметь решать уравнения и неравенства	37/96,2	1/2,6
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	35/91	3/7,8
7	Уметь выполнять действия с функциями	27/70,2	11/28,6
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	28/72,8	10/26
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	35/91	3/7,8
10	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	33/85,5	5/13
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	31/80,6	7/18,2
12	Уметь выполнять действия с функциями	25/65	13/33,8
<b>Задания с развернутым ответом</b>			
13	Уметь решать уравнения и неравенства	23/59,8	15/39
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0/0	38/100
15	Уметь решать уравнения и неравенства	4/10,4	34/88,4
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0/0	38/98,8
17	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	11/28,6	27/70,2
18	Уметь решать уравнения и неравенства	3/7,8	35/91
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0/0	38/100

Из таблицы видно, что особую трудность вызвали задания в части 2 – №14 (100% не справились), №15 (88,4% не справились), №16 (98,8% не справились), №17 (70,2% не справились), №18 (91% не справились), №19 (100% не справились).

Участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями. Это такие элементы содержания, как: проценты и доли, округление с избытком и недостатком, чтение графиков и диаграмм реальных зависимостей, простейшие геометрические умения, решение уравнений различных типов. Кроме этого, относительно 2018 г. выросла успешность выполнения заданий базового уровня сложности: все задания 1–8 выполнены с превышением 38% успешности. Чуть более половины участников экзамена справились только с умением выполнять действия с функциями (задание 12 – 65%).

Среди заданий с полным решением наибольшее количество полных баллов получено по заданиям 13: решение тригонометрических уравнений и логарифмических неравенств. Выросла доля получивших полный балл за стереометрическое задание, что связано с некоторым ростом геометрической подготовки наиболее сильных участников, мотивированных на высокий результат.

Более успешно выпускники провели работу решением уравнений и неравенств 15 (1,31%), 18(7,8%). Выросла доля участников, набравших полный балл за задание 17

(экономическая задача – 28,6%), стало использование при подготовке к экзамену типовых заданий вместо систематического изучения курса и грамотного итогового повторения. Многие участники не прочитали полностью и внимательно условие задачи и допустили существенные ошибки, следуя «типовому алгоритму».

Заметной проблемой остается слабое овладение умением выполнять:

- действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание 14 – 0%),
- действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание 16 – 0%),
- уметь строить и исследовать простейшие математические модели (задание 19 – 0%).

### **Выводы**

- 1) Экзамен на профильном уровне сдавали 38 учащихся из 53, что составило 71,69 %. Из них 8 человек из профильного класса, что составило 21%. Порог успешности прошли не все 38 выпускников, т.е. 97,3%.
- 2) Результаты единого государственного экзамена по математике 2019 г. выше результатов ЕГЭ 2017-2018 учебного года на 6 баллов. Средний балл участников ЕГЭ 2019 г. составил 62,17. Самый высокий средний балл у выпускников МАОУ «Наурузовская СОШ» -76 баллов (учитель Зибатова Э.Т.).
- 3) Результаты единого государственного экзамена по математике 2019г. ниже результатов по региону по на 1,8 балла, и выше результатов по России на 6,37 баллов.
- 4) Наибольшие баллы получили 8 учащихся из МАОУ «Пономаревская СОШ» (из них 7 чел. от 70-80 баллов, и 1 чел. от 81-90 баллов); 3 учащихся МАОУ «Наурузовская СОШ» (из них 1 чел. от 70-80 баллов, и 2 чел. от 81-90 баллов); 1 выпускник из МАОУ «Равнинная СОШ» (1 чел. от 71-80 баллов).

**Рекомендации:** учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам

- подготовку к государственной итоговой аттестации осуществлять по направлениям:
- получение обучающимися знаний в объеме, достаточном для успешного написания экзамена;
- совершенствование у обучающихся навыка самостоятельного решения задач;
- развитие логического мышления, умения правильно и грамотно излагать свои мысли;
- выработка у школьников умения концентрироваться и продуктивно работать в условиях экзамена.

Необходимо формировать в ходе обучения основы знаний, не форсируя при этом продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства. Важно постоянно обучать детей приемам самоконтроля. Иными словами, подготовка к экзамену должна осуществляться не в ходе массированного решения вариантов - аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у обучающихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Считаем, что наиболее эффективно выстраивать подготовку по тематическому принципу. Не следует стараться решить как можно больше вариантов. В этом случае у школьника не формируется устойчивый общий способ деятельности с заданиями соответствующих видов, т.е. через несколько недель он не может вспомнить, как он решал это задание, причем он пытается именно вспомнить решение, а не применить общий подход к заданиям такого типа. Запомнить все решения всех заданий невозможно, поэтому разумнее учить школьников общим универсальным приемам и подходам к решению задач соответствующих типов.

На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. Не нужно навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого ученика.



## Математика (базовый уровень)

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В 2019 г. ЕГЭ по математике проводился на двух уровнях профильный и базовый уже в пятый раз. В этом году участник экзамена имел право самостоятельно выбрать один из уровней в зависимости от своих образовательных запросов, а также перспектив продолжения образования. Для поступления в высшее учебное заведение на специальность, где математика является одним из вступительных требований, абитуриент был должен выполнить экзаменационные требования на профильном уровне. Для поступления на специальности, не связанные с математикой, а также для получения аттестата о среднем полном образовании достаточно выполнения аттестационных требований на базовом уровне.

### Структура КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа состоит из одной части, содержащей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Ответом к каждому из заданий 1–20 является целое число, или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

Экзамен на базовом уровне сдавали 15 учащихся из 53, что составило 28,4%. В целом подавляющая часть участников экзамена сделали осознанный и успешный выбор сдачи экзамена:

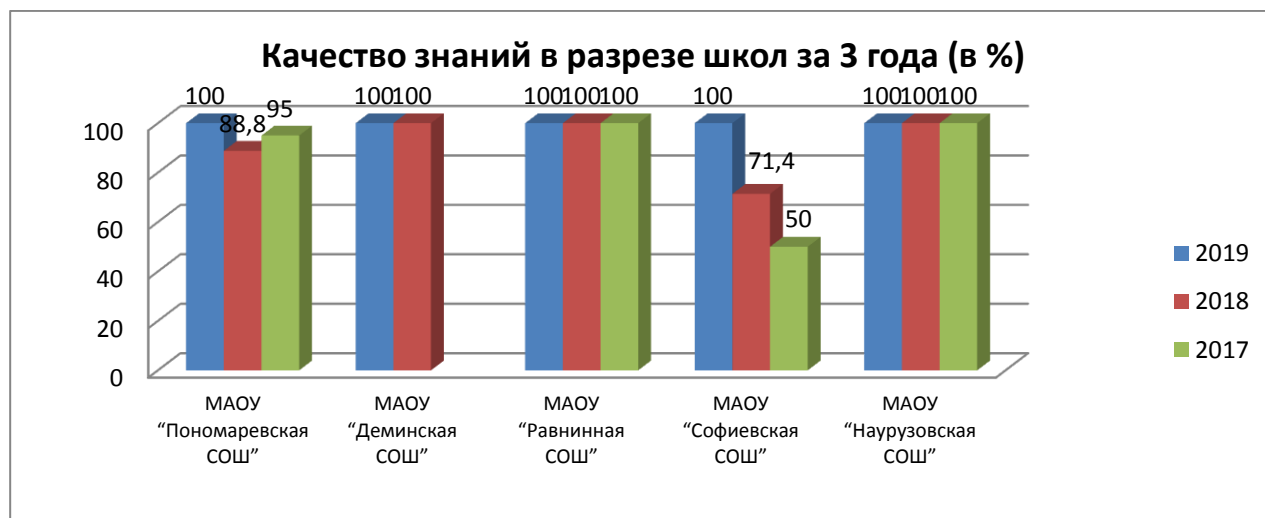
### АНАЛИЗ результатов ЕГЭ – 2019 по математике (базовый уровень) Общая характеристика

ОУ	Всего учащихся	Выполнили	результат				качество	успеваемость
			5	4	3	2		
МАОУ “Пономаревская СОШ”	23	4	3	1	0	0	100	100
МАОУ “Деминская СОШ”	7	1	5	0	0	0	100	100
МАОУ “Равнинная СОШ”	6	3	1	2	0	0	100	100
МАОУ “Софиевская СОШ”	8	5	0	5	0	0	100	100
МАОУ “Наурузовская СОШ”	6	2	2	0	0	0	100	100
<b>ИТОГО:</b>	<b>53</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

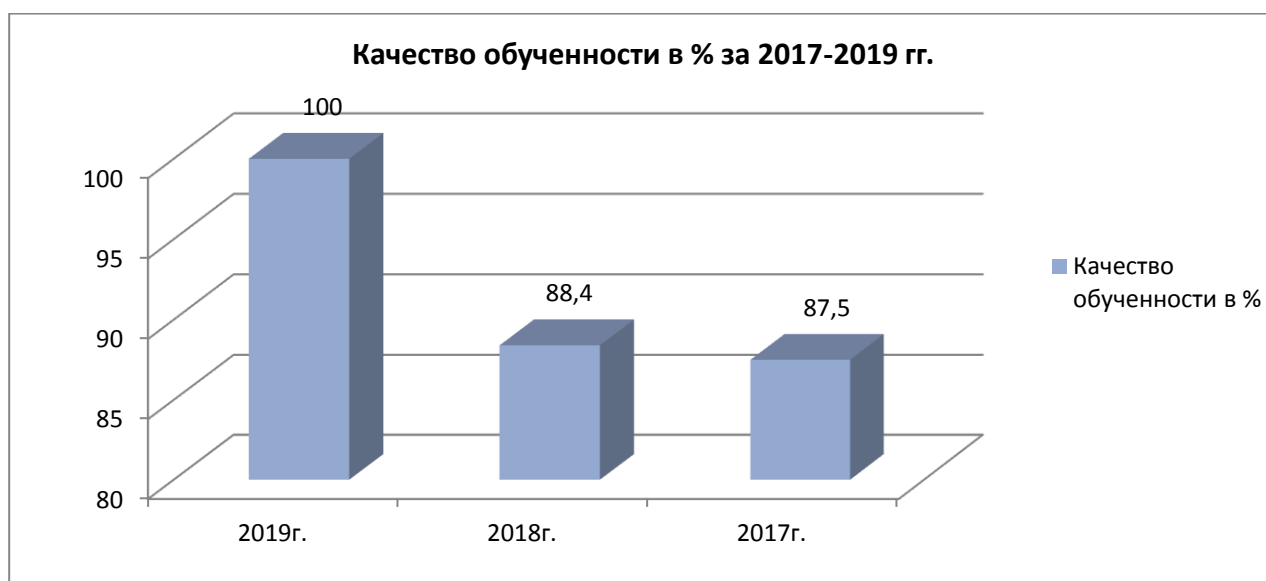
Класс	Количество выпускников	Результаты(количество баллов)				Средний балл/ ср. балл прош. уч.г	Преподаватель
		0-6	7-11	12-16	17-20		
МАОУ “Пономаревская СОШ”	4			1	3	4,75/4,62	Каримова Р.Р.
МАОУ “Деминская СОШ”	1				1	5/4,86	Дорошина М.В.
МАОУ “Равнинная СОШ”	3			2	1	4,33/5	Белоногов А.М.
МАОУ “Софиевская СОШ”	5			5		4/3,71	Мещерякова М.А.
МАОУ “Наурузовская СОШ”	2				2	5/4,5	Зибатова Э.Т.
<b>ИТОГО:</b>	<b>15</b>			<b>8</b>	<b>7</b>	<b>4,46/4,38</b>	
<b>Средний балл по области</b>						<b>4,54/4,62</b>	

Средний тестовый балл в 2019 г. (0,08) вырос в сравнении с 2018 г.. Это связано с уменьшением числа участников, получивших 0–6 тестовых баллов по 20-балльной шкале и одновременным увеличением числа участников, набравших 12–16 т.б. и 17– 20 т.б. Таким образом, в 2019 г. (в сравнении с предыдущими годами) продолжается рост математической подготовки большинства выпускников, выбравших базовый экзамен.

Растет понимание важности математического образования, поскольку оно необходимо для успешного обучения в вузах по инженерным, экономическим, естественнонаучным, математическим и иным специальностям, требующим высокого уровня освоения математики. Существенный вклад внесло повышение осознанности выбора экзамена: недостаточно подготовленные выпускники все меньше выбирают профильный экзамен, ограничиваясь сдачей ЕГЭ по математике базового уровня. Важно отметить, что в абсолютных цифрах число участников экзамена, набравших 12 баллов и более, выросло за год с 88,4% (23 чел. из 26) до 100% (15 чел. из 15).



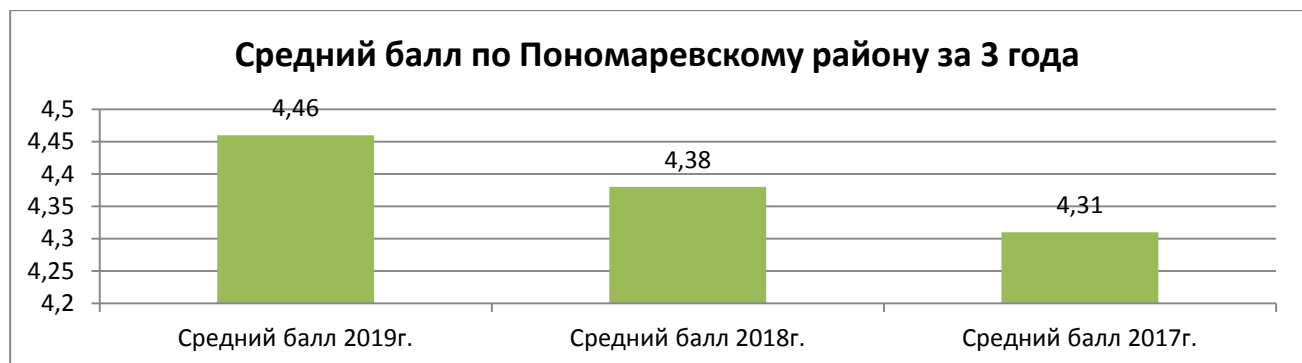
Анализируя качество знаний выпускников 11 классов за 3 года, наблюдается динамика роста качества обученности. Стабильно 100%-ное качество знаний за 3 года показывает MAOU «Наурузовская СОШ», MAOU «Равнинная СОШ», MAOU Деминская СОШ» 100% качество в течении 2 лет. 3 школы показывают рост качества обученности в сравнении с 2017 годом: MAOU «Пономаревская СОШ» (рост на 11,2%), MAOU «Софиевская СОШ» (рост на 28,6%).



Общая картина качества обученности показывает хорошую динамику в течение 3 лет. В 2019 году качество знаний обучающихся повысилось на 11,6%.

**Таблица: Средний балл ОГЭ по математике (базовый уровень)  
в 2017-2019 г. в ОУ Пономаревского района**

№ п/п	Название ОУ	2019 г.	Средний балл	2018 г.	Средний балл	2017 г.	Средний балл
1.	МАОУ "Пономаревская СОШ"	4,75	4,46	4,62	4,38	4,57	4,31
2.	МАОУ "Деминская СОШ"	5		4,86			
3.	МАОУ "Дюсметьевская СОШ"					4,5	
4.	МАОУ "Равнинная СОШ"	4,33		5		4,3	
5.	МАОУ "Софиевская СОШ"	4		3,71		3,8	
6.	МАОУ "Наурузовская СОШ"	5		4,5		5	



В целом по району наблюдается тенденция к увеличению среднего балла по результатам ЕГЭ по математике базового уровня.

**Анализ типичных ошибок результатов ЕГЭ (базового уровня) в соответствии с кодификатором:**

Проверяемые требования (умения)		справились, чел./ %	не справились, %
<b>Задания с кратким ответом</b>			
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	13/86,6	2/13,4
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	15/100	
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	15/100	
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	14/93,4	1/6,6
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	11/73,3	4/26,7
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	14/93,4	1/6,6
7	Уметь решать уравнения и неравенства	14/93,4	1/6,6
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	13/86,6	2/13,4
9	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	12/80	3/20
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	11/73,3	4/26,7
11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	15/100	
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	13/86,6	2/13,4
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	10/66,6	5/33,3
14	<b>Уметь выполнять действия с функциями</b>	7/46,6	8/53,3
15	<b>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами</b>	9/60	6/40
16	<b>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами</b>	11/73,3	4/26,7
17	<b>Уметь решать уравнения и неравенства</b>	12/80	3/20
18	<b>Уметь строить и исследовать простейшие математические модели</b>	15/100	
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	8/53,3	7/46,6
20	<b>Уметь строить и исследовать простейшие математические модели</b>	8/53,3	7/46,6

Из таблицы видно, что особую трудность вызвали задания – №14 (53,3% не справились), №19 (46,6% не справились), №20 (46,6% не справились).

Участники экзамена демонстрируют высокую степень овладения базовыми умениями. Это такие элементы содержания, как: проценты и доли, округление с избытком и недостатком, чтение графиков и диаграмм реальных зависимостей, простейшие геометрические умения, решение уравнений различных типов. Кроме этого, относительно 2018 г. выросла успешность выполнения заданий: все задания 1–13, 16–18 выполнены с превышением 13% успешности.

Среди заданий с полным решением наибольшее количество полных баллов получено по заданиям 2,4- Уметь выполнять вычисления и преобразования, 3,11- Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, 7- Уметь решать уравнения и неравенства, 12- Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

### **Выводы**

- 5) Экзамен на базовом уровне сдавали 15 учащихся из 53, что составило 28,4 %. Порог успешности прошли все выпускники, т.е. 100%.
- 6) Результаты единого государственного экзамена по математике 2019 г. выше результатов ЕГЭ 2017-2018 учебного года на 0,08 баллов. Средний балл участников ЕГЭ 2019 г. составил 4,46. Высокие средние баллы у выпускников МАОУ «Наурузовская СОШ» - 5 баллов (учитель Зибатова Э.Т.), МАОУ «Деминская СОШ» - (учитель Дорошина М.В.)
- 7) Результаты единого государственного экзамена по математике 2019г. ниже результатов по региону по на 0,08 балла, и выше результатов по России на 0,36 баллов.

**Рекомендации:** учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам

- подготовку к государственной итоговой аттестации осуществлять по направлениям:
- получение обучающимися знаний в объеме, достаточном для успешного написания экзамена;
- совершенствование у обучающихся навыка самостоятельного решения задач;
- развитие логического мышления, умения правильно и грамотно излагать свои мысли;
- выработка у школьников умения концентрироваться и продуктивно работать в условиях экзамена.

Необходимо формировать в ходе обучения основы знаний, не форсируя при этом продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства. Важно постоянно обучать детей приемам самоконтроля. Иными словами, подготовка к экзамену должна осуществляться не в ходе массированного решения вариантов - аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у обучающихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Считаем, что наиболее эффективно выстраивать подготовку по тематическому принципу. Не следует стараться решить как можно больше вариантов. В этом случае у школьника не формируется устойчивый общий способ деятельности с заданиями соответствующих видов, т.е. через несколько недель он не может вспомнить, как он решал это задание, причем он пытается именно вспомнить решение, а не применить общий подход к заданиям такого типа. Запомнить все решения всех заданий невозможно, поэтому разумнее учить школьников общим универсальным приемам и подходам к решению задач соответствующих типов.

На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. Не нужно навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого ученика.

## Физика

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

### Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

Экзамен на базовом уровне сдавали 18 учащихся из 53, что составило 34%.

### АНАЛИЗ результатов ЕГЭ – 2019 по физике

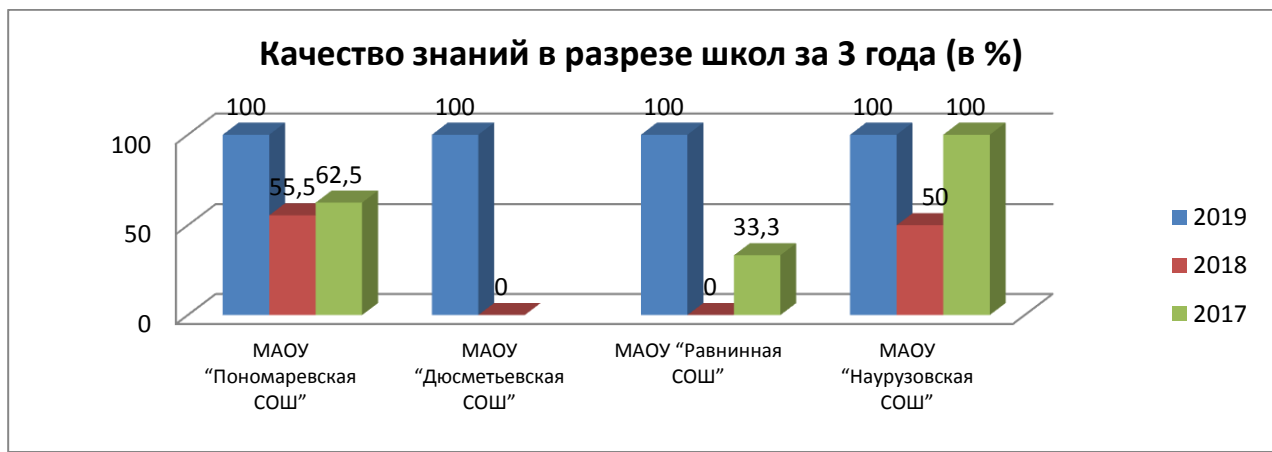
#### Общая характеристика

ОУ	Всего учащи хся	Выпо лняли	результат				качес тво	успева емость
			5	4	3	2		
МАОУ “Пономаревская СОШ”	23	10	3	3	3	1	100	100
МАОУ “Дюсметьевская СОШ”	3	2	1	0	1	0	100	100
МАОУ “Равнинная СОШ”	6	2	1	1	0	0	100	100
МАОУ “Наурузовская СОШ”	6	4	2	1	1	0	100	100
<b>ИТОГО:</b>		<b>18</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

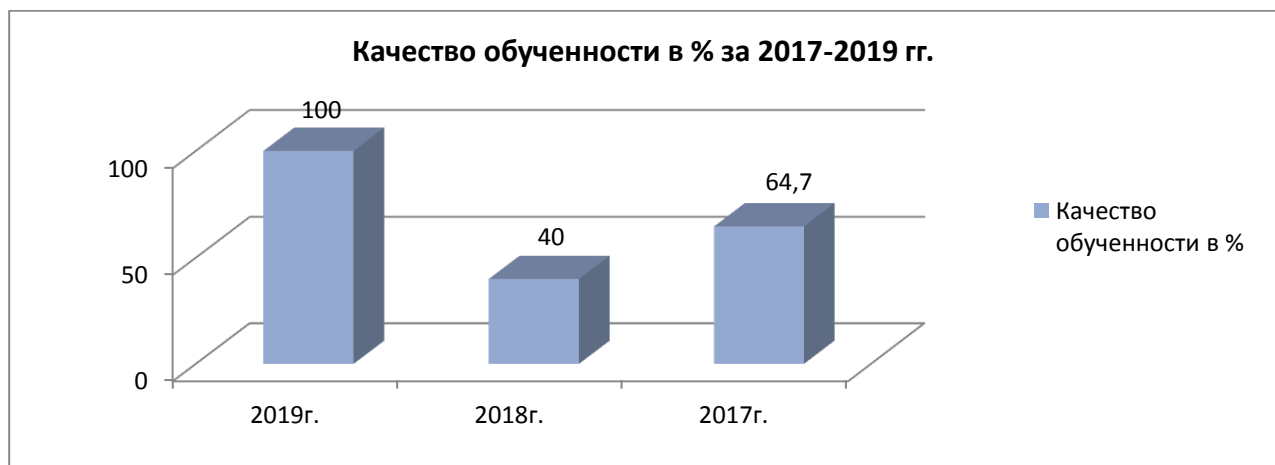
Класс	Количество выпускников	Результаты(количество баллов)				Средний балл/ ср. балл прош. уч.г	Преподаватель
		“2” 0-35	«3» 36-52	“4” 53-67	«5» 68-100		
МАОУ “Пономаревская СОШ”	10	1	3	3	3	54,5/50,33	Чурсина З.В.
МАОУ “Дюсметьевская СОШ”	2		1		1	59,5/47	Торопчина Д.В.
МАОУ “Равнинная СОШ”	2			1	1	67/49	Кононыхин А.П.
МАОУ “Наурузовская СОШ”	4		1	1	2	64/61,5	Шайдуллина А.А.
<b>ИТОГО:</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>58,67/51,53</b>	
<b>Средний балл по области</b>						<b>59/58</b>	

Средний тестовый балл в 2019 г. (на 7,14) вырос в сравнении с 2018 г.. Это связано с уменьшением числа участников, получивших 0–35 тестовых баллов по 100-балльной шкале и одновременным увеличением числа участников, набравших 53–67 т.б. и 68–100 т.б. Таким образом, в 2019 г. (в сравнении с предыдущими годами) продолжается рост математической подготовки большинства выпускников, выбравших базовый экзамен.

Важно отметить, что в абсолютных цифрах число участников экзамена, набравших 53 балла и более, выросло за год с 40% (6 чел. из 15) до 66,6% (12 чел. из 18).



Анализируя качество знаний выпускников 11 классов за 3 года, наблюдается динамика роста качества обученности. Все 4 школы показывают рост качества обученности в сравнении с 2017 годом: MAOU «Пономаревская СОШ» (рост на 44,5%), MAOU «Дюсметьевская СОШ» (рост на 100%), MAOU «Равнинная СОШ» (рост на 100%), MAOU «Наурузовская СОШ» (рост на 50%) имеет 100% качество в течение 2 лет.

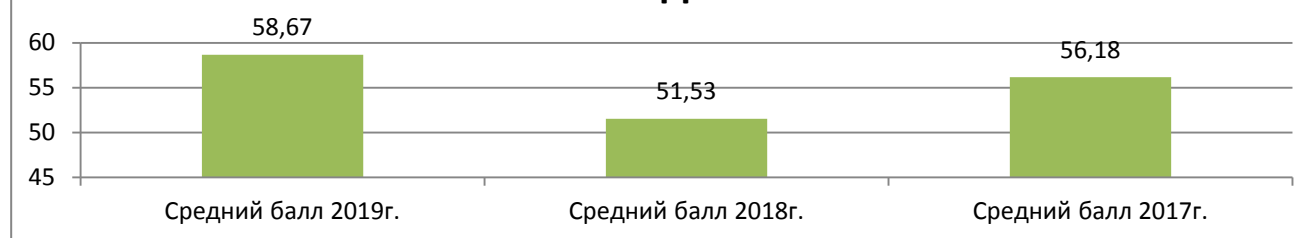


Общая картина качества обученности показывает хорошую динамику. В 2019 году качество знаний обучающихся повысилось на 60%.

**Таблица: Средний балл ОГЭ по физике  
в 2017-2019 г. в ОУ Пономаревского района**

№ п/п	Название ОУ	2019 г.	Средний балл	2018 г.	Средний балл	2017 г.	Средний балл
1.	MAOU «Пономаревская СОШ»	54,5	58,67	50,33	51,53	53,25	56,18
2.	MAOU «Деминская СОШ»			52			
3.	MAOU «Дюсметьевская СОШ»	59,5		47			
4.	MAOU «Равнинная СОШ»	67		49			
5.	MAOU «Софиевская СОШ»						
6.	MAOU «Наурузовская СОШ»	64		61,5		63,5	

## Средний балл по Пономаревскому району за 3 года



В целом по району наблюдается тенденция к увеличению среднего балла (рост на 7,14) по результатам ЕГЭ по физике.

### Анализ типичных ошибок результатов ЕГЭ (физика) в соответствии с кодификатором:

Проверяемые требования (умения)		справились, чел./ %	не справились, %
	1 Часть		
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	<b>16/88,8</b>	2/11,2
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	<b>17/94,4</b>	1/5,6
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	<b>16/88,8</b>	2/11,2
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	<b>16/88,8</b>	2/11,2
5	Механика ( <i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i> )	<b>16/88,8</b>	2/11,2
6	Механика ( <i>изменение физических величин в процессах</i> )	<b>15/83,3</b>	3/16,7
7	Механика ( <i>установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i> )	<b>15/83,3</b>	3/16,7
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы	<b>16/88,8</b>	2/11,2
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	<b>15/83,3</b>	3/16,7
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	<b>16/88,8</b>	2/11,2
11	МКТ, термодинамика ( <i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i> )	<b>14/77,7</b>	4/22,3
12	МКТ, термодинамика ( <i>изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i> )	<b>15/83,3</b>	3/16,7
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца ( <i>определение направления</i> )	<b>12/66,6</b>	6/33,4
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	11/61,1	7/38,9
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	<b>16/88,8</b>	2/11,2
16	Электродинамика ( <i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i> )	<b>15/83,3</b>	3/16,7
17	Электродинамика ( <i>изменение физических величин в процессах</i> )	<b>12/66,6</b>	6/33,4
18	Электродинамика и основы СТО ( <i>установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i> )	<b>14/77,7</b>	4/22,3
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции	<b>12/66,6</b>	6/33,4
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	13/72,2	5/27,8
21	Квантовая физика ( <i>изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами</i> )	<b>14/77,7</b>	4/22,3
22	Механика – квантовая физика ( <i>методы научного познания</i> )	10/55,5	8/44,5
23	Механика – квантовая физика ( <i>методы научного познания</i> )	<b>15/83,3</b>	3/16,7
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	<b>14/77,7</b>	4/22,3
25	Механика, молекулярная физика ( <i>расчетная задача</i> )	4/22,3	14/77,7
26	Молекулярная физика, электродинамика ( <i>расчетная задача</i> )	6/33,4	12/66,6

27	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	7/38,9	11/61,1
	2 Часть		
28	Механика – квантовая физика (качественная задача)	11/61,1	7/38,9
29	Механика (расчетная задача)	4/22,3	14/77,7
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	7/38,9	11/61,1
31	Электродинамика (расчетная задача)	8/44,5	10/55,5
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	7/38,9	11/61,1

Из таблицы видно, что особую трудность вызвали задания – №22 (44,5% не справились), №25(77,7% не справились), №26 (66,6% не справились), №27 (61,1% не справились), №29 (77,7% не справились), №30 (61,1% не справились), №21 (55,5% не справились), №32 (61,1% не справились).

Кроме этого, относительно 2018 г. выросла успешность выполнения заданий: все задания 1–21,23,24 выполнены более чем на 70% успешности.

#### **Выводы**

- 8) Экзамен на базовом уровне сдавали 18 учащихся из 53, что составило 34 %. Порог успешности прошли все выпускники, т.е. 100%.
- 9) Результаты единого государственного экзамена по физике 2019 г. выше результатов ЕГЭ 2017-2018 учебного года на 7,14 баллов. Средний балл участников ЕГЭ 2019 г. составил 58,67. Высокие средние баллы, выше среднего по району, у выпускников МАОУ «Равнинная СОШ»- 67 баллов, МАОУ «Наурузовская СОШ» -64 балла, МАОУ «Дюсметьевская СОШ» -59,5 баллов.
- 10) Результаты единого государственного экзамена по физике 2019г. ниже результатов по региону по на 0,3 балла, и выше результатов по России на 0,67 баллов.

**Рекомендации:** учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам

- подготовку к государственной итоговой аттестации осуществлять по направлениям:
- получение обучающимися знаний в объеме, достаточном для успешного написания экзамена;
- совершенствование у обучающихся навыка самостоятельного решения задач;
- развитие логического мышления, умения правильно и грамотно излагать свои мысли;
- выработка у школьников умения концентрироваться и продуктивно работать в условиях экзамена.

Необходимо формировать в ходе обучения основы знаний, не форсируя при этом продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства. Важно постоянно обучать детей приемам самоконтроля. Иными словами, подготовка к экзамену должна осуществляться не в ходе массированного решения вариантов - аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у обучающихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Считаем, что наиболее эффективно выстраивать подготовку по тематическому принципу. Не следует стараться решить как можно больше вариантов. В этом случае у школьника не формируется устойчивый общий способ деятельности с заданиями соответствующих видов, т.е. через несколько недель он не может вспомнить, как он решал это задание, причем он пытается именно вспомнить решение, а не применить общий подход к заданиям такого типа. Запомнить все решения всех заданий невозможно, поэтому разумнее учить школьников общим универсальным приемам и подходам к решению задач соответствующих типов.

На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. Не нужно навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого ученика.



# Информатика

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

## Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на вычисление определенной величины; – задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму. Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков.

В части 1 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий – к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

Экзамен по информатике сдавал 1 учащийся из 53, что составило 1,8%.

## АНАЛИЗ результатов ЕГЭ – 2019 по Информатике

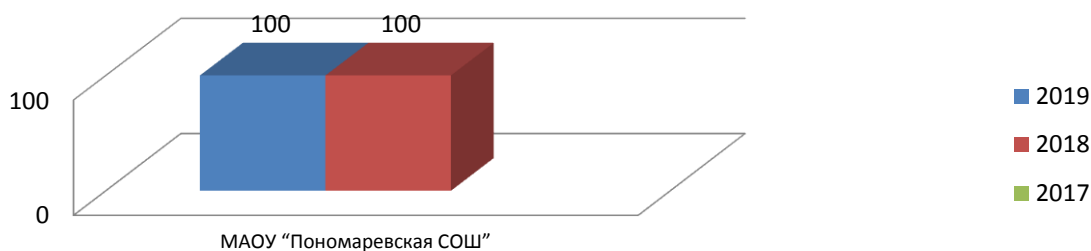
### Общая характеристика

ОУ	Всего учащи хся	Выпо лняли	результат				качес тво	успева емость
			5	4	3	2		
МАОУ “Пономаревская СОШ”	23	1	1	0	0	0	100	100
<b>ИТОГО:</b>	<b>53</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Класс	Количество выпускников	Результаты(количество баллов)				Средний балл/ ср. балл прош. уч.г	Преподаватель
		0-39	40-56	57-72	73-100		
МАОУ “Пономаревская СОШ”	1	0	0	0	1	84/73	Краснов А.А.
<b>ИТОГО:</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>84/73</b>	
Средний балл по области						<b>73/69</b>	

Средний тестовый балл в 2019 г. на 11 баллов вырос в сравнении с 2018 г.. Это связано с уменьшением увеличением набранных баллов обучающихся, набравших 73–100 т.б. Таким образом, в 2019 г. (в сравнении с предыдущими годами) продолжается рост подготовки выпускников по информатике.

### Качество знаний по информатике за 3 года (в %)

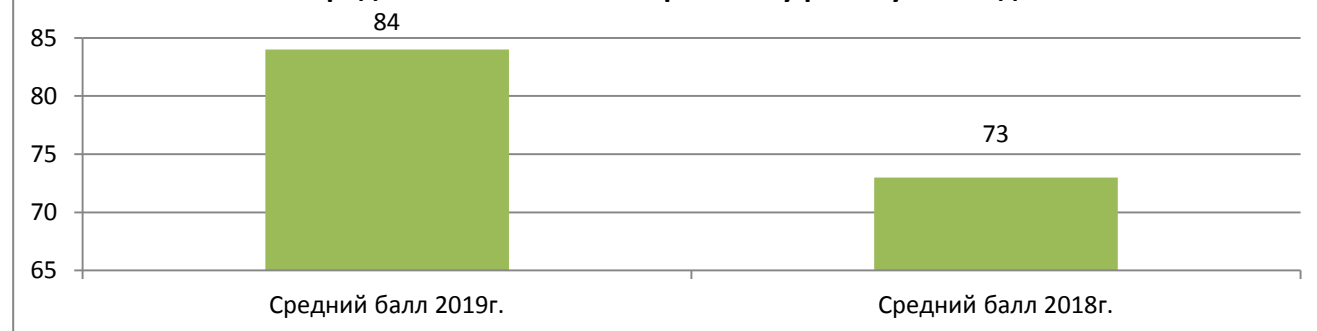


Анализируя качество знаний выпускников 11 классов за 2 года, наблюдается стабильно 100%-ная обучаемость и успеваемость. Стабильно 100%-ное качество знаний за 2 года показывает MAOU «Пономаревская СОШ».

**Таблица: Средний балл ОГЭ по информатике в 2017-2019 г. в ОУ Пономаревского района**

№ п/п	Название ОУ	2019 г.	Средний балл	2018 г.	Средний балл	2017 г.	Средний балл
1.	MAOU «Пономаревская СОШ»	84	84	73	73	0	0
2.	MAOU «Деминская СОШ»	0		0			
3.	MAOU «Дюсметьевская СОШ»	0		0			
4.	MAOU «Равнинная СОШ»	0		0			
5.	MAOU «Софиевская СОШ»	0		0			
6.	MAOU «Наурузовская СОШ»	0		0			

### Средний балл по Пономаревскому району за 2 года



В целом по району наблюдается тенденция к увеличению среднего балла по результатам ЕГЭ по информатике.

### Анализ типичных ошибок результатов ЕГЭ по информатике в соответствии с кодификатором:

Проверяемые требования (умения)		справились, чел./ %	не справились, %
<b>Часть 1</b>			
1	Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	1/100	0/0
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	1/100	0/0
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	1/100	0/0

4	Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	0/0	1/100
5	Умение кодировать и декодировать информацию	1/100	0/0
6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	1/100	0/0
7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	1/100	0/0
8	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	1/100	0/0
9	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	1/100	0/0
10	Знание о методах измерения количества информации	1/100	0/0
11	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	1/100	0/0
12	<b>Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети</b>	1/100	0/0
13	<b>Умение подсчитывать информационный объем сообщения</b>	0/0	1/100
14	<b>Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд</b>	1/100	0/0
15	<b>Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)</b>	1/100	0/0
16	<b>Знание позиционных систем счисления</b>	1/100	0/0
17	<b>Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет</b>	1/100	0/0
18	<b>Знание основных понятий и законов математической логики</b>	1/100	0/0
19	<b>Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)</b>	1/100	0/0
20	<b>Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление</b>	1/100	0/0
21	<b>Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции</b>	1/100	0/0
22	<b>Умение анализировать результат исполнения алгоритма</b>	0/0	1/100
23	<b>Умение строить и преобразовывать логические выражения</b>	1/100	0/0
Часть 2			
24	<b>Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки</b>	1/100	0/0
25	<b>Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования</b>	1/100	0/0
26	<b>Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию</b>	1/100	0/0
27	<b>Умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности</b>	1/100	0/0

Из таблицы видно, что особую трудность вызвали задания – №4 (100% не справились), №13 (100% не справились), №22 (100% не справились).

По сравнению с 2018 годом успешно были выполнены задания 1 Части №10,18,20, все задания 2 части.

### Выводы

- 11) Экзамен сдавал 1 учащийся из 53, что составило 1,8 %. Порог успешности 100%.
- 12) Результаты единого государственного экзамена по информатике 2019 г. выше результатов ЕГЭ 2017-2018 учебного года на 11 баллов. Средний балл участников ЕГЭ 2019 г. составил 84 балла МАОУ «Пономаревская СОШ» - (учитель Краснов А.А.)
- 13) Результаты единого государственного экзамена по информатике 2019г. выше результатов по региону по на 11 баллов, и выше результатов по России на 21,6 баллов.

## **Рекомендации:**

учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам

- подготовку к государственной итоговой аттестации осуществлять по направлениям:
- получение обучающимися знаний в объеме, достаточном для успешного написания экзамена;
- совершенствование у обучающихся навыка самостоятельного решения задач;
- развитие логического мышления, умения правильно и грамотно излагать свои мысли;
- выработка у школьников умения концентрироваться и продуктивно работать в условиях экзамена.

Необходимо формировать в ходе обучения основы знаний, не форсируя при этом продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства. Важно постоянно обучать детей приемам самоконтроля. Иными словами, подготовка к экзамену должна осуществляться не в ходе массированного решения вариантов - аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у обучающихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Считаем, что наиболее эффективно выстраивать подготовку по тематическому принципу. Не следует стараться решить как можно больше вариантов. В этом случае у школьника не формируется устойчивый общий способ деятельности с заданиями соответствующих видов, т.е. через несколько недель он не может вспомнить, как он решал это задание, причем он пытается именно вспомнить решение, а не применить общий подход к заданиям такого типа. Запомнить все решения всех заданий невозможно, поэтому разумнее учить школьников общим универсальным приемам и подходам к решению задач соответствующих типов.

На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. Не нужно навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого ученика.

## История

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённых приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Содержание КИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Примерное время выполнения отдельных заданий составляет: – для каждого задания части 1 – 3–7 минут; – для каждого задания части 2 (кроме задания 25) – 5–20 минут; – для задания 25 – 40–80 минут.

В 2019 году в государственной итоговой аттестации по истории в форме единого государственного экзамена приняли участие 3 выпускников 11 классов из трех школ района (в 2018 г. – 2 выпускника). Процент участия в этом экзамене составил 5,7 % от общего количества выпускников 11 классов района.

В таблице приведены районные результаты экзамена по истории 2019 года по сравнению с результатами 2018 года.

### Результаты ЕГЭ по истории в сравнении с 2018г

Год	Средний балл	Успеваемость
<b>2019 год</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>
2018 год	63	100%
2017 год	53,75	100%

Из таблицы видно, что в 2019 году все выпускники справились с работой, средний балл по району ниже, чем в 2018 году на 1 балл. Сопоставляя результаты экзамена этого года с предыдущим годом, следует отметить, что качество знаний по истории осталось на том же уровне.



## Результаты ЕГЭ- 2019 по истории в разрезе школ

Название ОУ	Количество участников	Средний балл	Успеваемость
МАОУ "Дюсметьевская СОШ"	1	63	100%
МАОУ "Пономаревская СОШ"	2	61,5	100%

Лучший результат ЕГЭ по истории показал обучающийся МАОУ «Пономаревская СОШ» (учитель Дрокина Е.П.), который получил за работу 72 балла.

### Анализ освоения элементов содержания, проверяемых экзаменационной работой по истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде: последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей). Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

Максимальный первичный балл-55.

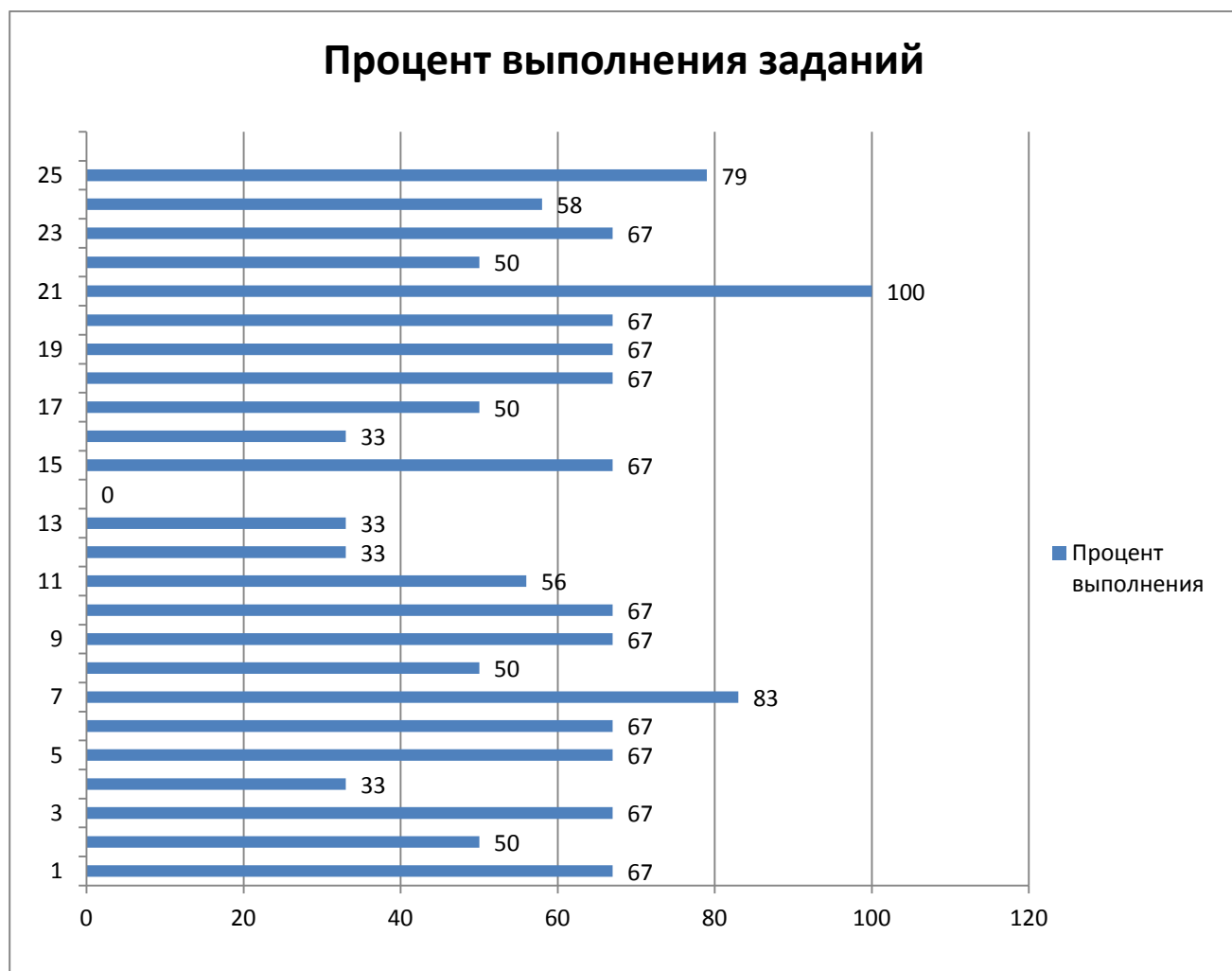
### Результаты выполнения заданий (Часть 1)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Количество обучающихся, выполнивших задание	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2
Максимальный балл за задание	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1
Количество правильных ответов	2	3	4	1	4	4	5	3	4	2
Процент выполнения задания	67	50	67	33	67	67	83	50	67	67

№ задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Количество обучающихся, выполнивших задание	3	2	1	0	2	2	2	2	2
Максимальный балл за задание	3	2	1	1	1	2	2	1	1
Количество правильных ответов	5	2	1	0	2	2	3	2	2
Процент выполнения задания	56	33	33	0	67	33	50	67	67

### Результаты выполнения заданий с развернутым ответом (Часть 2)

№ задания	20	21	22	23	24	25
Количество обучающихся, выполнивших задание	2	3	2	2	3	3
Максимальный балл за задание	2	2	2	3	4	11
Количество правильных ответов	4	6	3	6	7	26
Процент выполнения задания	67	100	50	67	58	79



Средний процент выполнения 19-ти заданий первой части выпускниками 2019 года - 54%. Самый высокий процент выполнения (83%) задания №7 (Систематизация исторической информации (множественный выбор)). Самыми трудными для них оказались задание № 14 (Работа с исторической картой (схемой)), с которым не справился ни один выпускник. Сложными были и задания №4 (Определение термина по нескольким признакам), №12 (Работа с текстовым историческим источником), №13,16 (Работа с исторической картой (схемой)), процент выполнения этих заданий составил 33%.

Из второй части все выпускники справились на 100% с заданием №21 (Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа). Самым сложным оказалось задание № 22 (Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником). С ним обучающиеся справились на 50%. Все выпускники справились с сочинением, но разброс баллов за сочинение от 7 до 10 баллов. Никто из выпускников не получил максимальный балл (11 баллов) за сочинение.

### **Рекомендации руководителям РМО и ШМО:**

1. Спланировать на следующий учебный год консультационную работу с обучающимися с учётом выявленных ошибок, отражённых в протоколах проведения экзамена.
2. Совершенствовать систему мониторинга содержательных аспектов итоговой аттестации.
3. Изучить положительный опыт по подготовке к ЕГЭ учителей школ района и области и рекомендовать его к использованию в работе учителям истории.
4. Контролировать посещение учителями истории творческих площадок по подготовке к ЕГЭ, где рассматриваются актуальные вопросы, идёт обмен методическими новинками и личным опытом.

### **Рекомендации учителям-предметникам:**

1. Провести анализ результатов ЕГЭ-2019 по истории в школе, выявить основные проблемы, сделать выводы и учесть их при подготовке выпускников к экзамену в 2020 году.
2. С учетом результатов экзамена по истории рекомендовать учителям истории изучить нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращая внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификации и кодификатора.
3. Недостатки исторической подготовки за курс средней школы требуют корректировки преподавания истории на всех этапах образовательного процесса: планирования, отработки и закрепления знаний, проверки и оценки знаний. Необходимо четко представлять, какие умения должны быть сформированы.
4. Необходимо пересмотреть структуры урока:
  - а) сокращение времени урока, отведенного на проверку домашнего задания и объяснения нового материала в устной форме;
  - б) основным направлением работы учителя должна стать организация самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов;
  - в) на современном уроке истории должны преобладать интерактивные формы организации деятельности обучающихся (дискуссия, круглый стол и др.), требующие предварительной подготовки.
5. Преподавание осуществлять на основе осмысления исторического опыта своей страны, человечества в целом, осознания на этой основе своей идентичности и ценностных приоритетов в современном мире, т.е. реализацию личностно-ориентированного подхода, на мировоззренческое и духовное развитие, на проверку овладения обучающимися знаниями и умениями, значимыми для их социализации.
6. Использовать многообразные формы организации учебной деятельности обучающихся, особенно таких, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, применению умений рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения.



## Обществознание.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Содержание КИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Продолжительность ЕГЭ по обществознанию. На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет: 1) для каждого из заданий 1–3, 10 – 1–4 минуты; 2) для каждого из заданий 4–9, 11–28 – 2–8 минут; 3) для задания 29 – 45 минут.

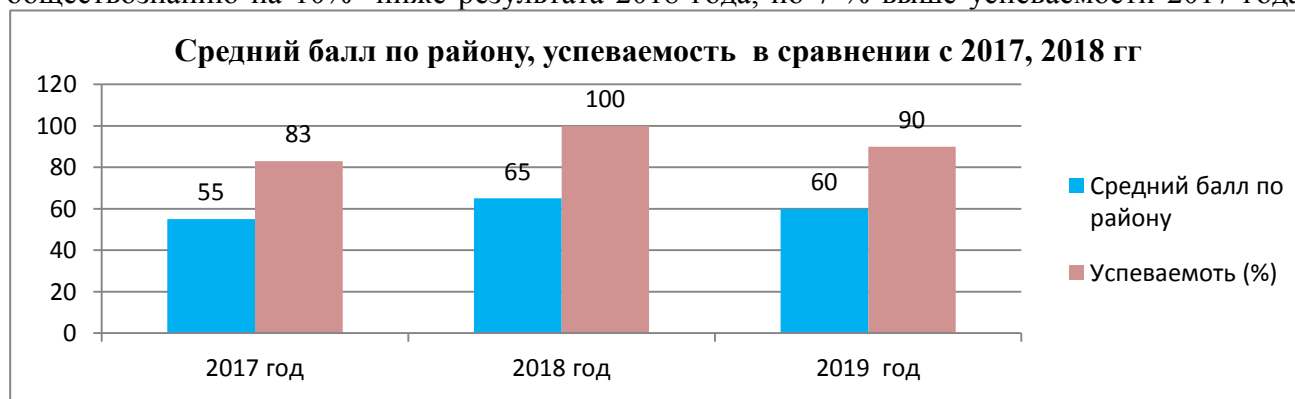
В 2019 году в государственной итоговой аттестации по обществознанию в форме единого государственного экзамена приняли участие 22 выпускника 11 классов из 6 школ района (в 2018 г. – 17 выпускников). По количеству участников экзамен по обществознанию ежегодно является самым массовым из всех предметов по выбору: в целом процент участия в этом экзамене составил 42 % от общего количества выпускников 11 классов района.

В таблице приведены районные результаты экзамена по обществознанию 2019 года в сравнении с результатами предыдущих лет.

### Результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении с 2018, 2017гг

Год	Средний балл	Успеваемость
2019 год	60	90%
2018 год	65	100%
2017 год	55	83%

Из таблицы видно, что в 2019 году не все выпускники справились с работой. Средний балл по району ниже, чем в 2018 году, на 5 баллов. Сопоставляя результаты экзамена этого года с предыдущими годами, следует отметить, что процент успеваемости выпускников по обществознанию на 10% ниже результата 2018 года, но 7 % выше успеваемости 2017 года.

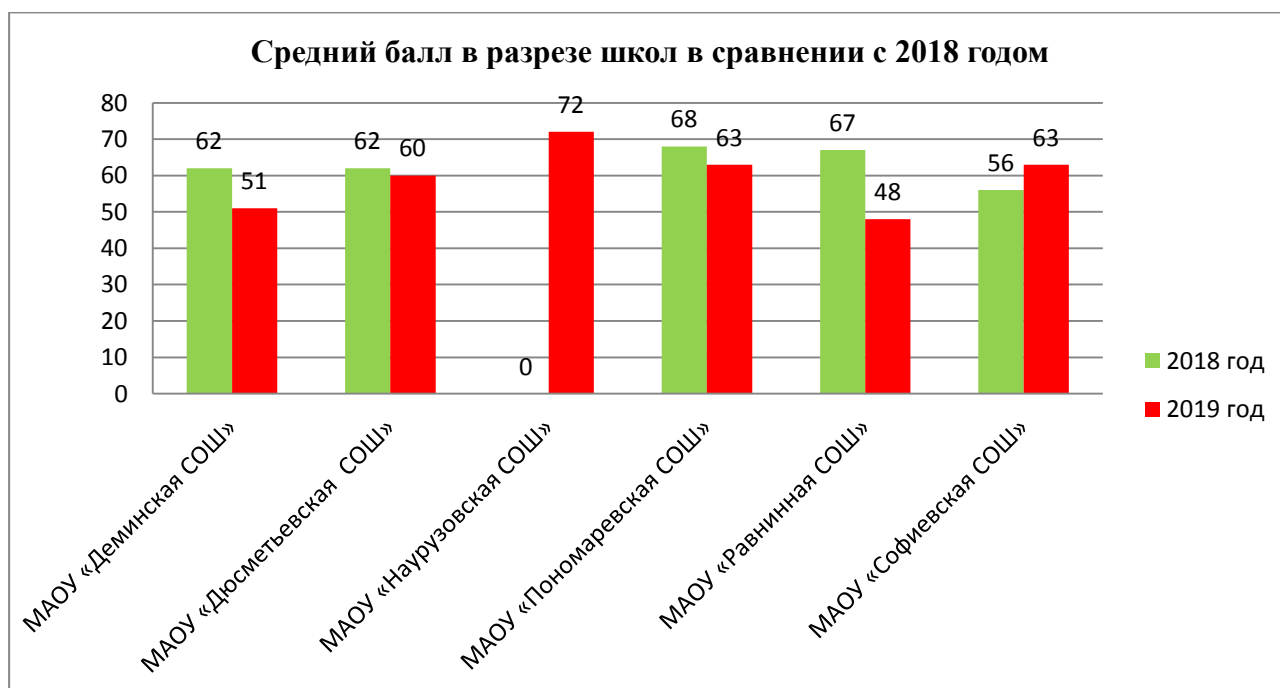


## Результаты ЕГЭ- 2019 по обществознанию в разрезе школ, в сравнении с 2018г

Название ОУ	Количество участников		Средний балл по школе		Успеваемость	
	2018г	2019г	2018г	2019г	2018г	2019г
МАОУ «Деминская СОШ»	6	4	62	51	100%	100%
МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	1	2	62	60	100%	100%
МАОУ «Наурузовская СОШ»	0	1	-	72	-	100%
МАОУ «Пономаревская СОШ»	8	10	68	63	100%	80%
МАОУ «Равнинная СОШ»	1	2	67	48	100%	100%
МАОУ «Софиевская СОШ»	1	3	56	63	100%	100%

Лучшие результаты ЕГЭ по обществознанию показали обучающиеся МАОУ «Наурузовская СОШ» (учитель Габдлахатова Ю.К.), МАОУ «Пономаревская СОШ» (учитель Бобло Н.В.), МАОУ «Софиевская СОШ» (учитель Прилепина М.В.). Максимальный балл (96 баллов) - у обучающейся МАОУ «Пономаревская СОШ» (учитель Бобло Н.В.). Не преодолели минимальный порог и не сдали экзамен два выпускника МАОУ «Пономаревская СОШ».

Если сравнивать средний балл в разрезе школ с результатами прошлого года, можно увидеть, что вырос средний балл у выпускников МАОУ «Софиевская СОШ», А вот у выпускников остальных школ района уменьшился. Сравнительно стабильные результаты выпускников МАОУ «Дюсметьевская СОШ».



### Анализ освоения элементов содержания, проверяемых экзаменационной работой по обществознанию

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; – задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому

контексту. Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Результаты выполнения заданий части 1 оцениваются автоматизированно. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Максимальный первичный балл-65.

#### Результаты выполнения заданий части 1 (1-20)

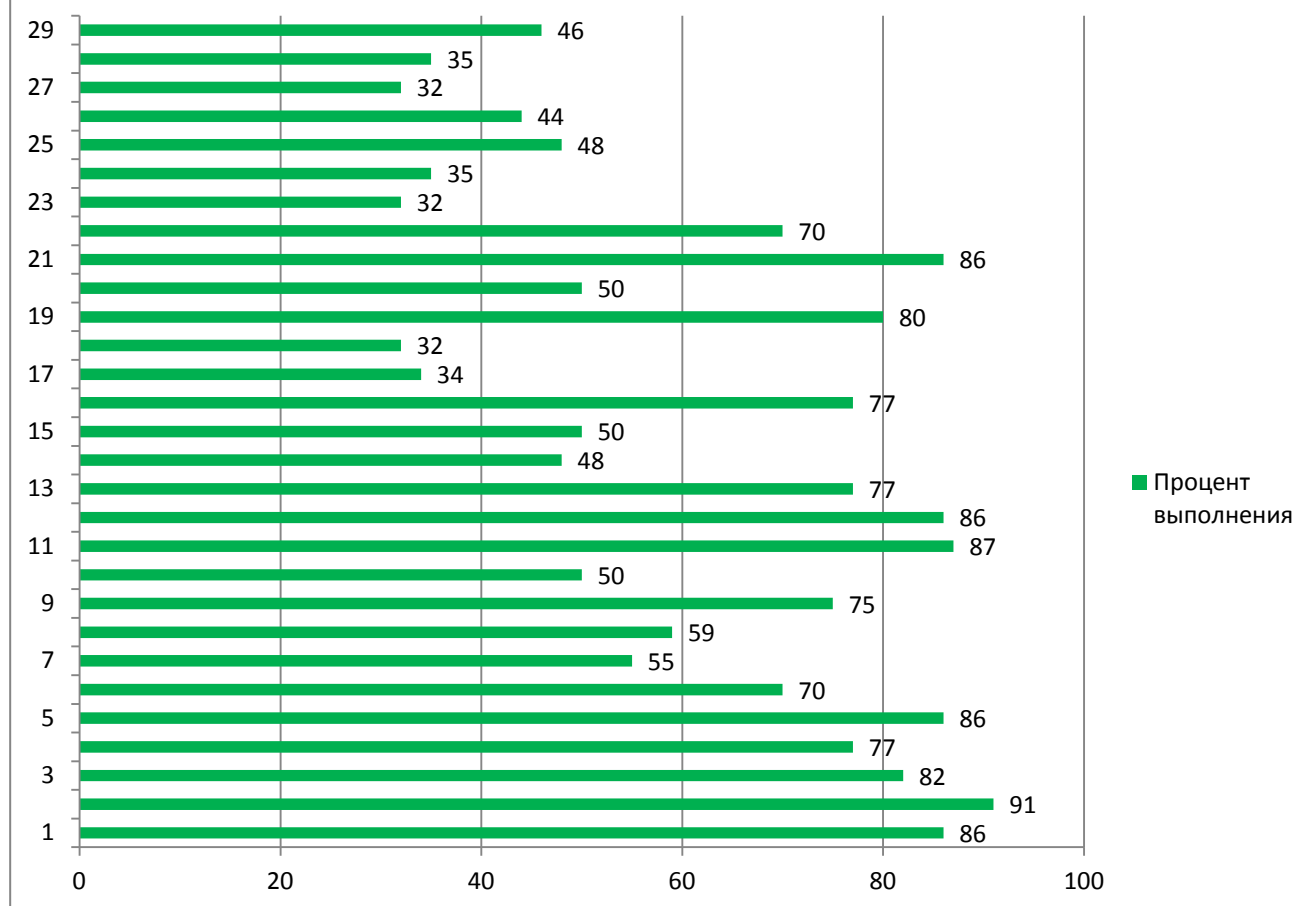
№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Количество обучающихся, выполнивших задание	19	20	18	20	22	19	18	13	19	11
Максимальный балл за задание	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1
Количество правильных ответов	19	20	18	34	38	31	24	26	33	11
Процент выполнения задания	86	91	82	77	86	70	55	59	75	50

№ задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Количество обучающихся, выполнивших задание	22	19	22	14	16	20	14	12	22	14
Максимальный балл за задание	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Количество правильных ответов	39	19	34	21	22	34	15	14	35	22
Процент выполнения задания	87	86	77	48	50	77	34	32	80	50

#### Результаты выполнения заданий части 2 (21-29)

№ задания	21	22	23	24	25	26	27	28	29
Количество обучающихся, выполнивших задание	22	18	9	12	14	14	9	10	15
Максимальный балл за задание	2	2	3	3	4	3	3	4	6
Количество правильных ответов	38	31	21	23	39	29	21	31	61
Процент выполнения задания	86	70	32	35	48	44	32	35	46

## Процент выполнения заданий



Из первой части 91% обучающиеся справились с заданием №2 (Знать и понимать: био-социальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)). На 87% выпускники выполнили задания №11 (умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы). Самым трудным для них оказалось задание №18 (умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями): с ними справились выпускники лишь на 32%.

Из второй части выпускники справились на 86% и 70% с заданиями №21 и №22 соответственно на умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Самыми сложными оказались задания №23 (умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук), №27 (умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача): с ними справились выпускники на 32%. За 29 задание максимальный балл (6 баллов) получили только 4 выпускника из 22, 4 выпускника выполнили задание на 5 баллов. Восемь

выпускников получили за это задание по 0 баллов. Можно сделать вывод, что к выполнению данного задания дети оказались не достаточно хорошо подготовленными. А это задание проверяет насколько обучающиеся умеют характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

### **Рекомендации**

Исходя из анализа результатов ЕГЭ по обществознанию, можно сформулировать несколько общих рекомендаций по подготовке к ЕГЭ в 2020 году, как учителям, так и будущим выпускникам.

1. Для того чтобы получить полное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год эти документы обновляются, поэтому рекомендуем ознакомиться с документами текущего учебного года. К сожалению, всегда есть определенная доля учителей и участников экзамена, игнорирующих работу с этими документами.

2. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

3. В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.

4. Советуем систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ЕГЭ, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК.

5. Следует обращать внимание на то, как в учебниках из Федерального перечня называются: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания, виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства. Обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Рекомендуем в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, существенных ошибок.

6. Нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену,

когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе использование типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить освоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

7. В процессе подготовки к экзамену необходимо внимательно изучить инструкции, имеющиеся в экзаменационной работе. Это позволит прояснить вопросы о технологии записи ответов, правильно выполнить отдельные задания и научиться контролировать свою работу по времени.

## Биология

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В экзаменационной работе преобладают задания по разделу «Общая биология», поскольку в нём интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные на уровне основного общего образования, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на

разных уровнях организации живой природы. К их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы. В содержание проверки включены и прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека и др. Приоритетной при конструировании КИМ является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса биологии; овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также решении количественных и качественных биологических задач. Овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представление её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

### Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

7 – с множественным выбором с рисунком или без него;

6 – на установление соответствия с рисунком или без него;

3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 – на дополнение недостающей информации в схеме;

1 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3,5 часа (210 минут).

Максимальный первичный балл – 58.

Всего по району сдавали ЕГЭ по биологии 6 обучающихся.

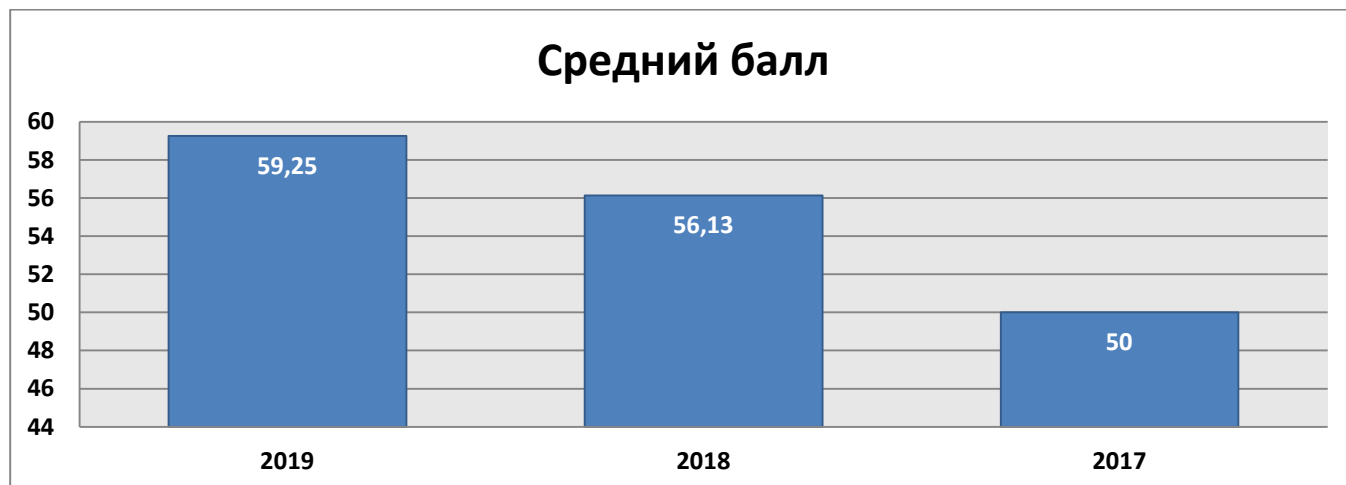
Результаты представлены в следующей таблице:

Название ОУ	Количество обучающихся, сдававших экзамен	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области
МАОУ «Пономаревская СОШ»	4	63,5	59,25	
МАОУ «Деминская СОШ»	2	55		

Наивысший балл по району (70 б.) набрал обучающийся МАОУ «Пономаревская СОШ».

**Таблица: Средний балл ОГЭ по биологии в 2017-2019 г. в ОУ Пономаревского района**

№ п/п	Название ОУ	2018 г.	Средний балл	2018 г.	Средний балл	2017 г.	Средний балл
1.	МАОУ «Деминская СОШ»	55	59,25	43	56,13	-	50
2.	МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	-		47			
3.	МАОУ «Наурузовская СОШ»	-		61,5			
4.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	63,5		59			
5.	МАОУ «Равнинная СОШ»	-		-			
6.	МАОУ «Софиевская СОШ»	-		-			



При анализе результатов ЕГЭ за последние три года видно, что средний балл по району увеличился (в сравнении с 2018 г. – на 3,12 балла, в сравнении с 2017 г. – на 9,25 баллов).

**Таблица: Показатели выполнения заданий ЕГЭ по биологии в 2018 году**

№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс.кол-во баллов	% выполнения	Уровень сложности	№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс.кол-во баллов	% выполнения	Уровень сложности
1.	5	1/6	83,3	Б	15.	11	2/12	91,7	Б
2.	2	1/6	33,3	Б	16.	9	2/12	75	П
3.	6	1/6	100	Б	17.	7	2/12	58,3	Б
4.	12	2/12	100	Б	18.	11	2/12	91,7	П
5.	9	2/12	75	П	19.	8	2/12	66,7	П
6.	5	1/6	83,3	Б	20.	8	2/12	66,7	П
7.	11	2/12	91,7	Б	21.	10	2/12	83,3	Б
8.	7	2/12	58,3	П	22.	6	2/12	50	В
9.	7	2/12	58,3	Б	23.	5	3/18	27,8	В
10.	4	2/12	33,3	П	24.	7	3/18	38,9	В
11.	12	2/12	100	Б	25.	4	3/18	22,2	В
12.	7	2/12	58,3	Б	26.	6	3/18	33,3	В
13.	3	2/12	25	П	27.	9	3/18	50	В
14.	7	2/12	58,3	П	28.	10	3/18	55,6	В

**Выделение типичных ошибок и затруднений обучающихся.**

2) При выполнении заданий 1 части (базового и повышенного уровня) сложности (1-21) наибольшее затруднение вызвали задания (% выполнения 50% и ниже):

№2 - Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей

№10 - Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.

Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)

№13- Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)



3) Выполнение заданий части 2 (высокий уровень сложности) в целом вызвало затруднения у обучающихся. Наиболее сложными для обучающихся стали задания №23 (Задание с изображением биологического объекта), №24 (Задание на анализ биологической информации), №25 (Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов), №26 (Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях)

### **Рекомендации**

Анализ результатов единого государственного экзамена по биологии позволяет сделать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания биологии:

1. Учитывать рекомендации государственного образовательного стандарта и школьных программ по биологии и добиваться усвоения всеми учащимися.

2. Более строго соблюдать принцип преемственности в преподавании биологии с 6 по 11 классы, конкретизируя общие закономерности примерами из ранее изученных курсов биологии («Растения», «Грибы», «Лишайники», «Бактерии», «Животные», «Человек»).

5. Особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся.

6. Обеспечивать полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, начиная с 6-го класса. Знакомить учащихся с содержанием заданий из курсов: «Растения и др.», «Животные», «Человек», с формами заданий, представленных в тестовой форме. Обращать внимание учащихся на критерии оценивания устных и письменных ответов. Изыскать возможность увеличения часов на изучение биологии в 6 классе, когда закладываются основы биологических знаний и формируется отношение к природе и к предмету.

7. В старших классах использовать разнообразные примеры из ранее изученных курсов биологии, иллюстрирующие общие теоретические положения, условия задач по молекулярной биологии, по генетике с целью успешного обобщения, уверенной конкретизации и интерпретации изучаемого материала.

8. Предусмотреть в 11 классе дополнительное время для повторения изученного материала (6-11 классы) с целью подготовки учащихся к ЕГЭ.

9. Обращать внимание на развитие таких способностей учащихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделить больше внимания работе с учебным рисунком, включая развитие навыков его выполнения и анализа.

10. Создавать условия для развития способности учащихся анализировать, сравнивать, делать выводы.

11. Больше внимание уделять написанию проверочных работ в форме теста.

12. Обязательно знакомиться с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения учащихся их структуру и содержание.

13. Продолжать курсовую подготовку педагогов к ЕГЭ по биологии.

## Химия

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования. ЕГЭ проводится в соответствии с Порядком проведения государственной аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205). При проведении ЕГЭ используются контрольные измерительные материалы (КИМ) стандартизированной формы, которые позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по химии (базовый и профильный уровни. Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе Федерального

компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по химии, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

### Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 29 заданий *с кратким ответом*, в их числе 21 задание *базового уровня* сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий *повышенного уровня* сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25). Часть 2 содержит 6 заданий *высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом*. Это задания под номерами 30–35.

### Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответы на задания части 1 автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1. Ответы к заданиям части 2 проверяются предметной комиссией.

За правильный ответ на каждое из заданий 1–6, 11–15, 19–21, 26–29 ставится 1 балл. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности. Задания 7–10, 16–18, 22–25 считаются выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. За полный правильный ответ в заданиях 7–10, 16–18, 22–25 ставится 2 балла; если допущена одна ошибка, –1 балл; за неверный ответ (более одной ошибки) или его отсутствие – 0 баллов.

Задания части 2 (с развёрнутым ответом) предусматривают проверку от двух до пяти элементов ответа. Задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены выпускниками различными способами. Наличие каждого требуемого элемента ответа оценивается 1 баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляет от 2 до 5 баллов в зависимости от степени сложности задания: задания 30 и 31 – 2 балла; 32 – 4 балла; 33 – 5 баллов; 34 – 4 балла; 35 – 3 балла. Проверка заданий части 2 осуществляется на основе поэлементного анализа ответа выпускника в соответствии с критериями оценивания задания.

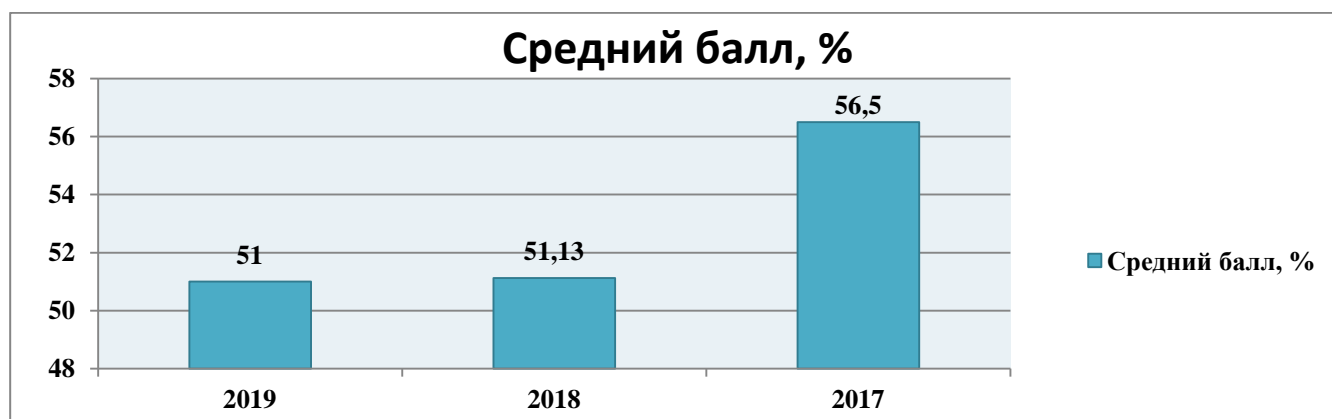
Максимальный первичный балл – 60.

Общая продолжительность выполнения экзаменационной работы составляет 3,5 часа (210 минут).

Всего по району сдавали ЕГЭ по химии 2 обучающихся МАОУ «Пономаревская СОШ». Средний балл по школе (району) - 51

**Таблица: Средний балл ОГЭ по химии в 2017-2019 г. в ОУ Пономаревского района**

№ п/п	Название ОУ	2019 г.	Средний балл	2018 г.	Средний балл	2017 г.	Средний балл
1.	МАОУ «Деминская СОШ»	-	51	38	51,13	-	56,5
2.	МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	-		52		-	
3.	МАОУ «Наурузовская СОШ»	-		64		60	
4.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	51		59		71	
5.	МАОУ «Равнинная СОШ»	-		-		-	
6.	МАОУ «Софиевская СОШ»	-		14		38,5	



В МАОУ «Пономаревская СОШ» наблюдается стабильная отрицательная динамика на протяжении последних трёх лет. В целом по району наблюдается тенденция к снижению среднего балла по результатам ЕГЭ.

**Таблица: Показатели выполнения заданий ЕГЭ по химии в 2019 году**

№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс.кол-во баллов	% выполнения	№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс.кол-во баллов	% выполнения
1.	1	1/2	50	19.	1	1/2	50
2.	1	1/2	50	20.	1	1/2	50
3.	2	1/2	100	21.	1	1/2	50
4.	1	1/2	50	22.	2	2/4	50
5.	2	1/2	100	23.	2	2/4	50
6.	1	1/2	50	24.	4	2/4	100
7.	3	2/4	75	25.	0	2/4	0
8.	0	2/4	0	26.	1	1/2	50
9.	0	2/4	0	27.	1	1/2	50
10.	4	2/4	100	28.	1	1/2	50
11.	1	1/2	50	29.	2	1/2	100
12.	0	1/2	0	30.	0	2/4	0
13.	1	1/2	50	31.	3	2/4	75
14.	1	1/2	50	32.	2	4/8	25
15.	1	1/2	50	33.	6	5/10	60
16.	2	2/4	50	34.	1	4/8	12,5
17.	1	2/4	25	35.	0	3/6	0
18.	2	2/4	50				

#### **Выделение типичных ошибок и затруднений обучающихся.**

- Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ–металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ–неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо соединений алюминия и цинка) (задание №8, 9)

- Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа (задание №12)

- Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений (задание №25)

- Реакции окислительно-восстановительные (задание №30)

-Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей

растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. (задание №34)

- Установление молекулярной и структурной формулы вещества (задание №35)

### **Рекомендации**

1. Продолжить обеспечивать освоение учащимися основного содержания курса химии и оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 2019-2020 гг., а также предусмотренными в стандарте образования.

2. Продолжить отработку базового ядра содержания химического образования для полного усвоения всеми учащимися. Особое внимание уделить повторению и закреплению материала, традиционно сложным в закреплении темам:

- номенклатура органических и неорганических веществ;
- механизмы реакций;
- свойства веществ;
- определение коэффициентов, степеней окисления элементов;
- решение расчётных задач.

3. Обеспечить сформированности надпредметных умений:

- анализировать химическую информацию;
- осмысливать и определять верные и неверные суждения;
- сравнивать и устанавливать генетические связи.

4. Уделить внимание освоению материала практической направленности:

- основные принципы химических производств;
- использование продуктов химического производства в быту;
- охрана окружающей среды от химических загрязнений.

5. Организовать различные формы контроля, использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ. Особое внимание уделить заданиям на установление соответствия и сопоставление химических объектов, процессов, явлений. В целях подготовки к решению задач по химии отрабатывать алгоритмы их решения.

## Английский язык

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Задания двух частей работы ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых.

Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания.

Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 39, 40 раздела «Письмо».

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений, как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

### Структура КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела:

«Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Всего заданий – 44, из них: по типу заданий: заданий с выбором и записью ответа – 21;

заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, – 4; заданий на заполнение пропуска в связном тексте – 13; заданий открытого типа с развернутым ответом – 6; по уровню сложности: Б – 19; П – 2; В – 23. Максимальный первичный балл за работу – 100.

Время выполнения заданий письменной части работы – 180 мин.

Время выполнения заданий устной части работы – 15 мин. Общее время выполнения работы – 195 мин.

Всего по району сдавали ЕГЭ по английскому языку 3 обучающихся из МАОУ «Пономаревская СОШ»-1, обучающихся из МАОУ «Наурузовская СОШ»-1, обучающихся из МАОУ «Равнинная СОШ»-1, (в 2018 г. – никто не сдавал).

#### Распределение экзаменационных заданий по разделам и по уровню сложности

Уровень задания	Разделы экзаменационной работы					Всего
	Аудирование	Чтение	Грамматика и лексика	Письмо	Говорение	
Базовый	1	1	13	1	3	19
Повышенный	1	1	7	—	—	9
Высокий	7	7	—	1	1	16
Всего	9	9	20	2	4	44

Результаты представлены в следующей таблице:

№ п/п	Название ОУ	Количество обучающихся, сдававших экзамен	Средний балл по школе
1	МАОУ "Пономаревская СОШ"	1	80
2	МАОУ "Наурузовская СОШ"	1	69
3	МАОУ "Равнинная СОШ"	1	43

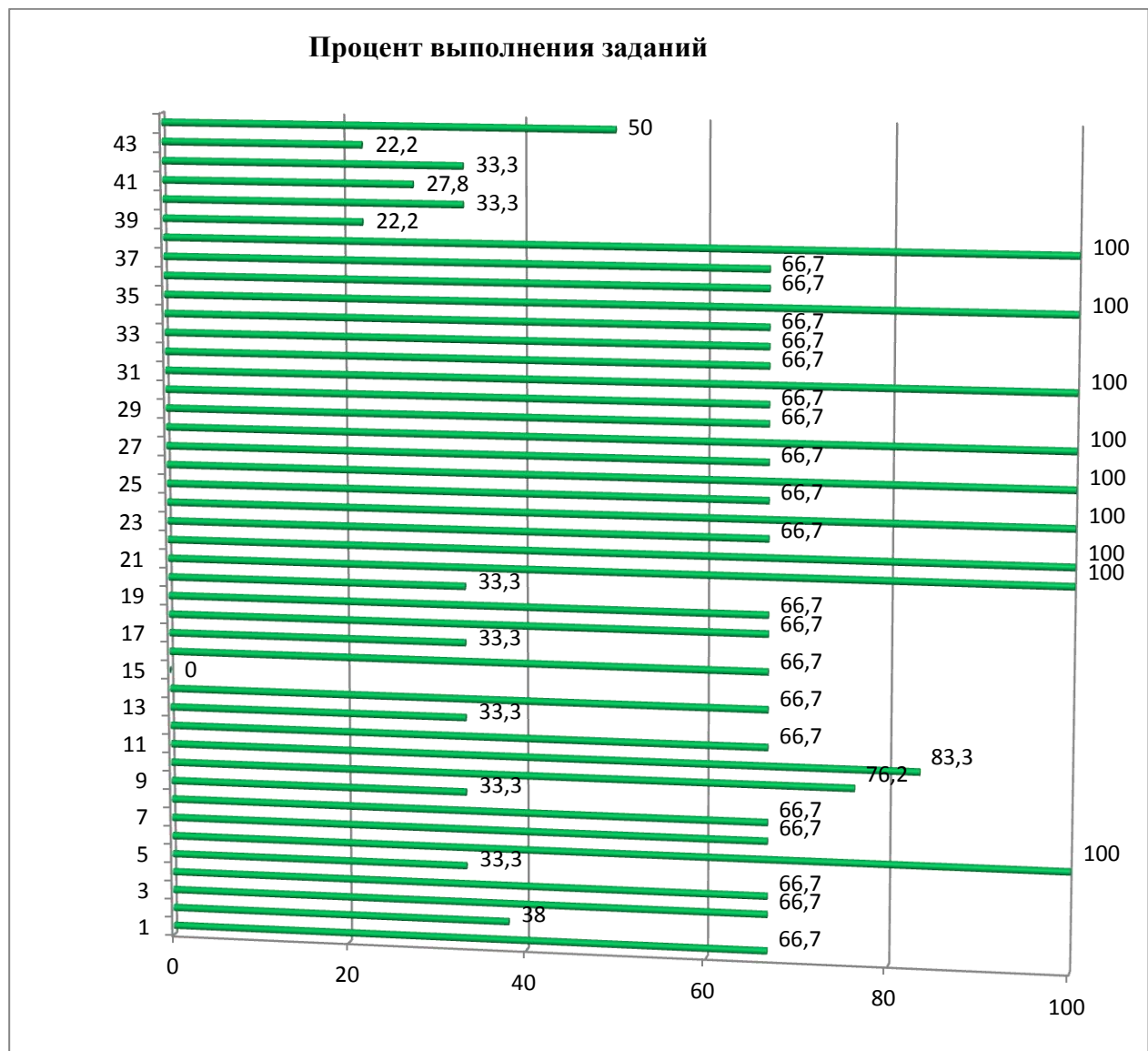


**Таблица: Средний балл ЕГЭ по английскому языку в 2019 г. в ОУ Пономаревского района.**

Год	Средний балл
2019 год	64

Таблица: Показатели выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку в 2019 году

№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ/макс.кол-во баллов	% выполнения	Уровень сложности
1.	12	6	66,7	Б
2.	8	7	38	П
3.	2	1	66,7	В
4.	2	1	66,7	В
5.	1	1	33,3	В
6.	3	1	100	В
7.	2	1	66,7	В
8.	2	1	66,7	В
9.	1	1	33,3	В
10.	16	7	76,2	Б
11.	15	6	83,3	П
12.	2	1	66,7	В
13.	1	1	33,3	В
14.	2	1	66,7	В
15.	0	1	0	В
16.	2	1	66,7	В
17.	1	1	33,3	В
18.	2	1	66,7	В
19.	2	1	66,7	Б
20.	1	1	33,3	Б
21.	3	1	100	Б
22.	3	1	100	П
23.	2	1	66,7	Б
24.	3	1	100	П
25.	2	1	66,7	Б
26.	3	1	100	Б
27.	2	1	66,7	Б
28.	3	1	100	Б
29.	2	1	66,7	Б
30.	2	1	66,7	Б
31.	3	1	100	Б
32.	2	1	66,7	П
33.	2	1	66,7	П
34.	2	1	66,7	П
35.	3	1	100	Б
36.	2	1	66,7	П
37.	2	1	66,7	Б
38.	3	1	100	П
39.	4	3	22,2	Б
40.	6	3	33,3	В
41.	5	3	27,8	Б
42.	3	3	33,3	Б
43.	2	3	22,2	Б
44.	3	2	50	В



**Выделение типичных ошибок и затруднений обучающихся.**

**Раздел « Аудирование».**

№2. Понимание в прослушанном тексте основного содержания (надо соотнести данное короткое утверждение и прослушанное высказывание).

№5. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (надо определить, являются ли данные утверждения верными, неверными или в тексте нет информации на этот счёт).

№6-№9. Полное понимание содержания прослушанного текста (надо выбрать один правильный ответ из трёх предложенных и записать его).

**Раздел « Чтение».**

№ 12.-№17. Полное понимание содержания прочитанного текста (надо выбрать один правильный ответ из четырёх предложенных и записать его).

**Раздел «Грамматика и лексика».**

№20. Использование грамматических форм и конструкций в связном тексте (надо заполнить пропуски в тексте нужной грамматической формой данного на полях слова).

№ 21. Степени сравнения прилагательных, образованные по правилу, а также исключения.

№22. Спряжение модальных глаголов.

№23. Употребление притяжательных, указательных местоимений

№ 24. Знание видо-временных форм глаголов действительного залога.

№27. Использование словообразования в связном тексте (надо заполнить пропуски в тексте нужным словом, образованным от данного на полях слова), знание суффиксов для образования существительных.

№35. Использование лексических единиц в связном тексте (надо заполнить пропуски в тексте нужным словом, выбрав его из четырёх предложенных).



## **Раздел « Письмо».**

№39. Написание личного письма (надо написать ответное письмо другу по переписке, ответив на его вопросы и задав свои).

В ЕГЭ по английскому языку остается проблемным выполнение заданий по грамматике и лексике, наибольшую сложность для экзаменуемых представляют задания раздела «Письмо».

### **ВЫВОДЫ:**

В целом, по результатам ЕГЭ, усвоение содержания предмета «немецкий язык» можно считать удовлетворительным. Проблемным остается формирование умений аудирования, умений чтения с детальным пониманием прочитанного, навыков словообразования и словоизменения, умений спонтанной монологической речи. Типичными ошибками можно считать:

- грамматически неправильное употребление существительных слабого склонения, существительных во множественном числе,
- неверное словоизменение в результате незнания грамматического окружения слова,
- недостаточно сформированное умение устанавливать структурно-смысловые связи;
- неверный порядок слов при постановке прямых вопросов, использовании инфинитивных оборотов; - неправильное формулирование контраргументов в письме.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Анализ результатов выполнения ЕГЭ 2019 года по английскому языку позволяет сделать вывод о целесообразности продолжать уделять большее внимание:

- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;

- коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности, в том числе рецептивных (чтение, аудирование), и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки; - умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно- ориентированном контексте;

- развитию информационно-коммуникационной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений, умения логически организовать порождаемый письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем письменного высказывания;

- формированию умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор: ключевых слов и выражений, шире использовать визуальные опоры;

- тренировке использования в письменной речи синонимических средств и синтаксического перифраза. Для повышения результативности ЕГЭ использовать тесты ЕГЭ, аналитические отчеты о результатах экзамена, открытый Банк заданий, опубликованные на сайте ФИПИ: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).