



Анализ результатов ОГЭ 2019 года

с. Пономаревка, 2019 год

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394.

ОГЭ является инструментом, позволяющим решать проблемы, связанные с особой ролью экзамена в 9 классе в системе школьного образования.

Во-первых, это проблема оценки качества основных, базовых знаний и умений, приобретенных учениками в курсе изучения предметов в основной школе.

Во-вторых, это вопрос оценки уровня готовности выпускников 9 классов к дальнейшему обучению в старшей школе (то есть вопрос осуществления связи между основной и старшей школой) и к дальнейшему образованию.

В-третьих, это проблема преемственности ОГЭ и ЕГЭ.

Для результативного выполнения экзаменационной работы выпускник должен не только освоить конкретный учебный материал, выбрать стратегию повторения, но и овладеть рядом жизненно важных общеучебных умений, которые будут востребованы на следующей ступени образования. Так, особенно важным является умение извлекать информацию из различных источников и разными способами ее обрабатывать в соответствии с поставленной задачей.

В данное время в России сложилась система объективной оценки знаний, умений, навыков, что обусловлено потребностями времени, задачами отобрать для поступления в вузы наиболее подготовленных выпускников, дать опосредованную объективную оценку знаний, умений и навыков, полученных обучающимися как за курс основной школы, так и за курс общеобразовательной школы.

Экзамен в 9 классе - одно из звеньев данной системы.

Всего в Пономаревском районе 130 выпускников 9 классов. 3 человека не сдавали экзамены (обучались по 8 виду). Остальные 127 выпускников были допущены к сдаче экзаменов и успешно прошли государственную итоговую аттестацию. По результатам государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ была подана одна апелляция (по ОГЭ по физике), которая удовлетворена.

Кроме обязательных экзаменов по русскому языку и математике выпускники сдавали ОГЭ по 10-ти предметам по выбору. Наибольшее количество выпускников выбрали для сдачи экзамена по выбору такие предметы, как обществознание (101 человек), география (82 человека), биология (24 человека), физика (18 человек). Меньше всего девятиклассников сдавали немецкий язык (1), английский язык (1), историю (2). Большинство детей осознанно выбирали для сдачи тот предмет, который планируют сдавать после 11 класса. Выпускники, которые не планируют обучение в средней школе, выбирали предметы наиболее легкие для сдачи по их мнению.

Общее количество выпускников 9-х классов в 2019 году (чел.)	Количество выпускников, допущенных к аттестации (чел.)	Наименование общеобразовательного предмета	Количество выпускников, сдававших экзамены	количество выпускников, успешно сдавших экзамен в основной этап	количество выпускников, сдающих на доп. этапе в сентябре
130	127	Русский язык	127	127	0
		Математика	127	127	0
		Обществознание	101	101	0
		Химия	11	11	0
		Литература	5	5	0
		Информатика	8	8	0

	География	82	82	0
	История	2	2	0
	Биология	24	24	0
	Физика	18	18	0
	немецкий язык	1	1	0
	английский язык	1	1	0



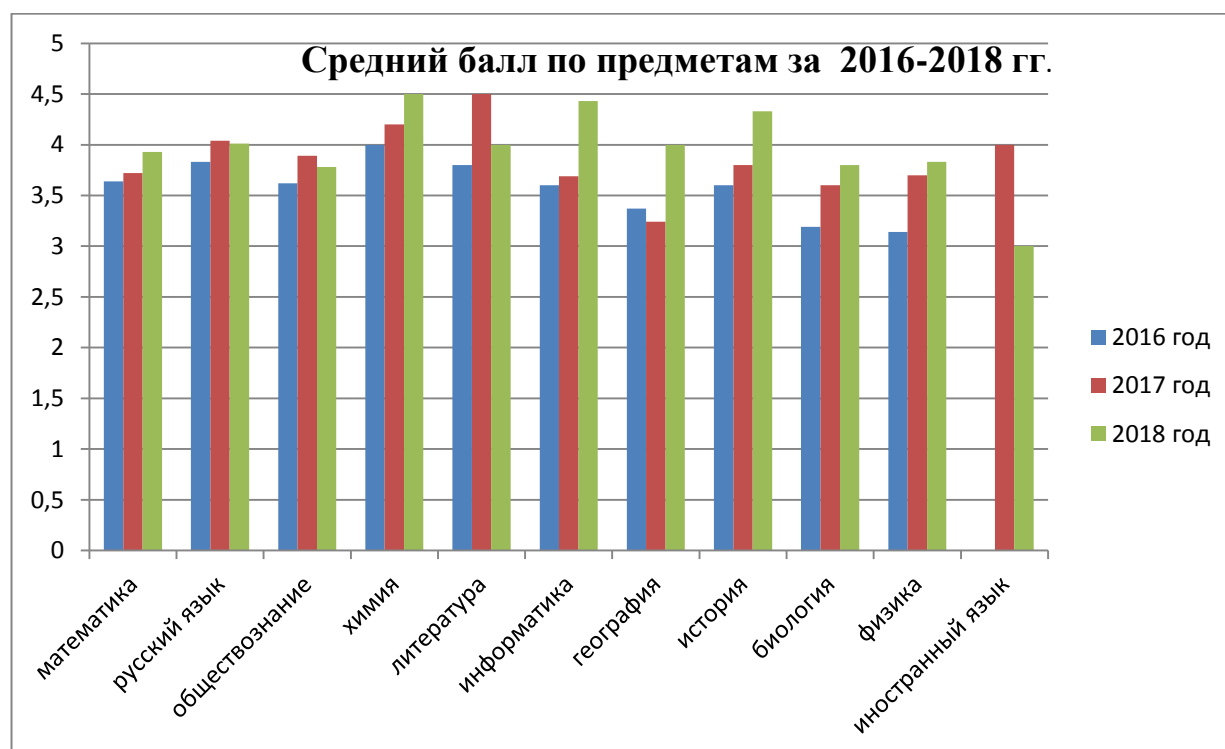
Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в форме ОГЭ в 2019 году (по пятибалльной шкале) представлены в следующей таблице:

Результаты ОГЭ 2019 года в основной период

Предмет	Всего	«2»	% «2»	«3»	% «3»	«4»	% «4»	«5»	% «5»	Качество (%)
математика	127	0	0	19	14,9	70	55,1	38	29,9	85
русский язык	127	0	0	25	19,6	67	52,8	35	27,6	80
обществознание	101	0	0	20	19,8	59	58,4	22	21,8	80,2
химия	11	0	0	1	9	5	45,5	5	45,5	91
литература	4	0	0	0	0	1	25	3	75	100
информатика	8	0	0	1	12,5	2	25	5	62,5	87,5
география	82	0	0	22	26,8	47	57,3	13	15,9	73,2
история	2	0	0	0	0	1	50	1	50	100
биология	24	0	0	7	29	13	54	4	17	70,8
физика	18	0	0	6	33,3	12	66,6	0	0	66,6
немецкий язык	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100
английский язык	1	0	0	0	0	0	0	1	100	100
Итого в 2019 году	506	0	0	101	13,7	278	49,2	127	37,1	86,3
Итого в 2018 году	461	0	0	139	30,1	217	47,1	105	22,8	69,8
Итого в 2017 году	564	0	0	167	29,60	271	48,04	126	22,34	70,38

Средний балл по району по предметам ОГЭ за три последних года

Предмет	2017 год	2018 год	2019 год
математика	3,72	3,93	4,16
русский язык	4,04	4,01	4,12
обществознание	3,89	3,78	4,05
химия	4,2	4,5	4,56
литература	4,5	4	4,83
информатика	3,69	4,43	4,71
география	3,69	4	4
история	3,8	4,33	4,5
биология	3,6	3,8	4
физика	3,7	3,83	3,68
немецкий язык	4	3	4
английский язык			5

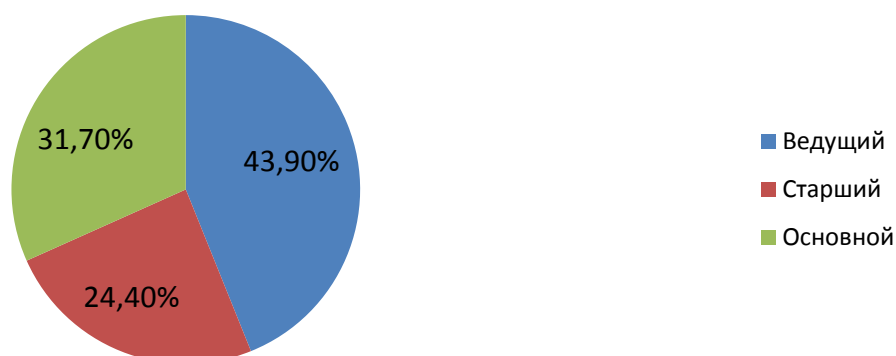


Проверку работ осуществляли эксперты, входящие в состав предметных комиссий. Члены предметных комиссий предварительно прошли обучение методике оценивания экзаменационных работ на региональном уровне, были ознакомлены с нормативными и инструктивными документами, регламентирующими работу предметных комиссий. В январе-феврале 2019 года эксперты по проверке работ ОГЭ (41 человек) всех учебных предметов проходили курсовую подготовку дополнительного профессионального образования по «Программе подготовки членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ в 2019 году» на базе ГБУ РЦРО.

Состав экспертов по квалификационному статусу

Предмет	Статус (в %)				Количество экспертов
	Ведущий	Старший	Основной	Без статуса	
Русский язык	20%	0%	80%	0%	5
Математика	40%	40%	20%	0%	5
Биология	33,3%	33,3%	33,3%	0%	3
География	33,3%	33,3%	33,3%	0%	3
История	100%	0 %	0 %	0%	3
Обществознание	25%	25%	50%	0%	4
Физика	0%	33,3%	66,7%	0%	3
Химия	66,7 %	0%	33,3%	0%	3
Информатика	66,7 %	33,3%	0%	0%	3
Немецкий язык	33,3%	66,7%	0%	0%	3
Английский язык	66,7 %	33,3%	0%	0%	3
Литература	66,7 %	0%	33,3%	0%	3
Итого в 2019 году	43,9%	24,4%	31,7%	0%	41

Состав экспертов по статусу



В общеобразовательных организациях при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования присутствовало 4 общественных наблюдателя из представителей общественных организаций, органов местного самоуправления, родительской общественности; 4 уполномоченных члена ГЭК из числа специалистов отдела образования и методистов МКУ «ЦМТО» Пономаревского района.

Для обеспечения информационной безопасности экзаменов все ППЭ оснащались системами видеонаблюдения, металлодетекторами, средствами подавления сигналов связи.

Уполномоченные члены ГЭК отмечают, что в дни проведения экзаменов во всех ППЭ работали медицинские работники, были организованы пункты правопорядка. Отключения электроэнергии в ППЭ не проводилось. Работала стационарная связь. Подвоз выпускников образовательных учреждений района осуществлен организованно, случаев опоздания на экзамен не было.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
В ФОРМЕ ОГЭ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПО ПРЕДМЕТАМ В 2019 ГОДУ.**

Русский язык.

В государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования по русскому языку в 2019 году, участвовали **127** выпускников 9 классов, что составило 98% выпускников от общего числа обучающихся 9 классов.

Не участвовали в ОГЭ 9 обучающихся 8 вида (3 человека). Все выпускники сдавали экзамен по русскому языку в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

Экзаменационная работа по русскому языку проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности. Экзаменационная работа для ОГЭ построена с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе.

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей, которые последовательно выполнялись учениками. Выполнение трех частей было обязательным для всех обучающихся.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 - краткое изложение (задание 1, задание с развернутым ответом (сжатое изложение), которое выполнялось на основе прослушанного текста и проверяло важнейшие коммуникативные умения: умение обрабатывать информацию и создавать в письменной форме высказывания по заданным параметрам).

Часть 2 выполнялась на основе прочитанного текста (задания 2-14) и включала задания с выбором ответа (Задания 2 - 3) и задания с кратким ответом (Задания 4 - 14). Два задания с выбором ответа (А) проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи. Одиннадцать заданий с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Часть 3 (альтернативное задание 15) - задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Творческое задание проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи.

В таблице приведены районные результаты экзамена по русскому языку по пятибалльной шкале в сравнении с результатами предыдущих лет.

Результаты экзамена по пятибалльной шкале (2017 г. - 2019 г.)

Оценки	% "2"	% "3"	% "4"	% "5"	Качество знаний
2019 год	0%	19,6%	52,8%	27,6%	80,4%
2018 год	0%	31,4%	36,4%	32,2%	68,6%
2017 год	0%	10%	55%	35%	90%

Из таблицы видно, что в 2019 году более половины обучающихся выполнили экзаменационную работу на отметку «4» (52,8%), 19,6% получили отметку «3», отметку «5» получили 27,6% выпускников. Доля выпускников, получивших за экзамен отметки «4» и «5», **составила 80,4%** от общего количества участников экзамена по русскому языку, что на 11,8 % больше, чем в 2018 году.

Сопоставляя результаты экзамена по пятибалльной шкале этого года с предыдущим годом, следует отметить, что в 2019 году увеличилась доля обучающихся, получивших отметки «5» и «4», а доля выпускников, получивших отметку «3» уменьшилась.



Результаты ОГЭ- 2019 по русскому языку в разрезе школ

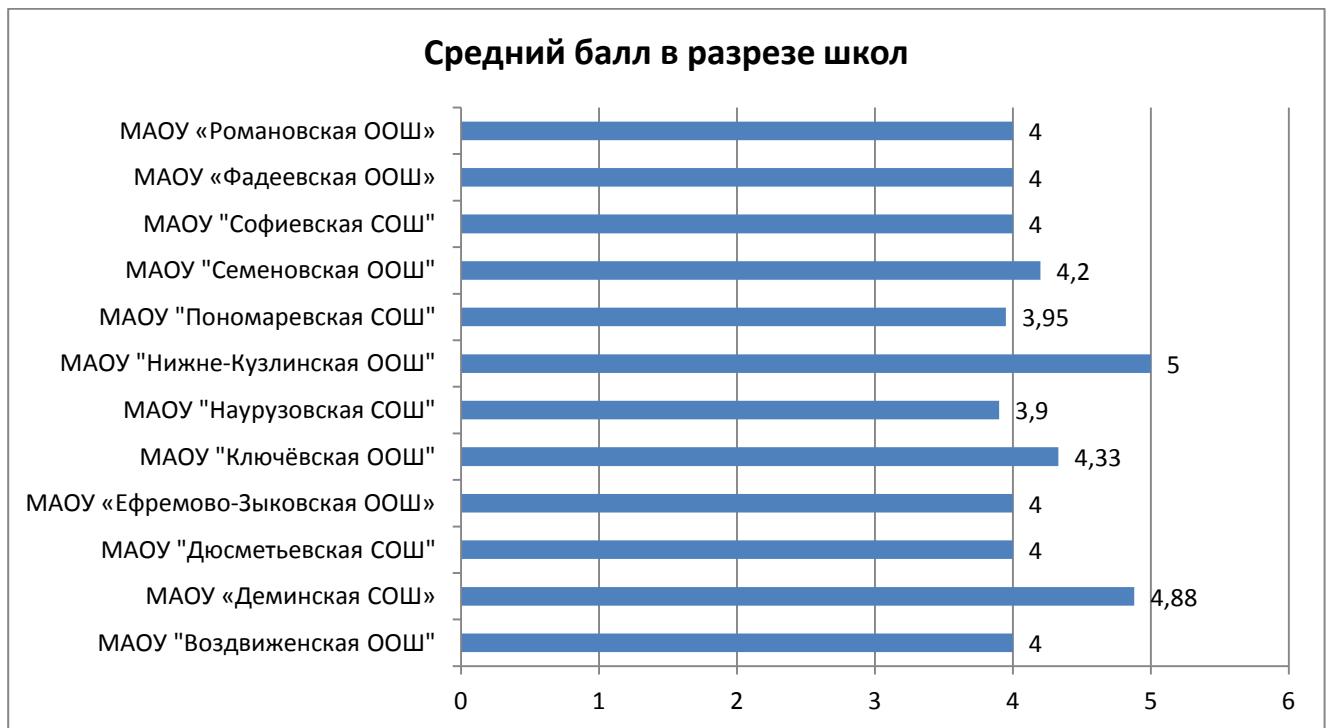
Название ОУ	Количество участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Средний балл
МАОУ "Воздвиженская ООШ"	1	0	0	1	0	4,00
МАОУ «Деминская СОШ»	8	0	0	1	7	4,88
МАОУ "Дюсметьевская СОШ"	3	0	0	3	0	4,00
МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	3	0	0	3	0	4,00
МАОУ "Ключёвская ООШ"	3	0	0	2	1	4,33
МАОУ "Наурузовская СОШ"	21	0	6	11	4	3,90
МАОУ "Нижне-Кузлинская ООШ"	3	0	0	0	3	5,00
МАОУ "Пономаревская СОШ"	50	0	8	27	15	3,95
МАОУ "Семеновская ООШ"	5	0	2	3	0	4,20

МАОУ "Софиевская СОШ"	16	0	5	11	0	4,00
МАОУ «Фадеевская ООШ»	9	0	4	2	3	4,00
МАОУ «Романовская ООШ»	5	0	1	3	1	4,00
ИТОГО	127	0	26	67	34	4,12
Суммарные баллы за работу в целом		0 – 14	15 – 24	25 – 33	34 – 39	

По результатам экзамена средний районный балл по русскому языку составил - 4,12. Максимальный балл (5,00) - у обучающихся МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ», МАОУ «Деминская СОШ»(4,88.), МАОУ "Ключёвская ООШ"(4,33), МАОУ "Семеновская ООШ (4,20).

Последнее место в рейтинговой таблице занимает МАОУ "Наурузовская СОШ"(3,90).

Два выпускника выполнили работу на максимальный суммарный балл (39 баллов). Это обучающиеся МАОУ «Деминская СОШ», МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ». Минимальное количество баллов (19 баллов) набрал обучающийся МАОУ "Софиевская СОШ".



**Результаты ОГЭ- 2019 по русскому языку в разрезе школ
(в процентах)**

Название ОУ	% "2"	% "3"	% "4"	% "5"	Качество знаний
МАОУ "Воздвиженская ООШ"	0%	0%	100%	0%	100%
МАОУ «Деминская СОШ»	0%	0%	12,5%	87,5%	100%
МАОУ "Дюсметьевская СОШ"	0%	0%	100%	0%	100%
МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	0%	0%	100%	0%	100%

МАОУ "Ключёвская ООШ"	0%	0%	66,6%	33,4%	100%
МАОУ "Наурузовская СОШ"	0%	28,6%	52,4	19%	71,4%
МАОУ "Нижне-Кузлинская ООШ"	0%	0%	0%	100%	100%
МАОУ "Пономаревская СОШ"	0%	16%	54%	30%	84%
МАОУ "Семеновская ООШ"	0%	40%	60%	0%	60%
МАОУ "Софиевская СОШ"	0%	31,2%	68,8%	0%	68,8%
МАОУ «Фадеевская ООШ»	0%	44,4%	22,2%	33,3%	55,5%
МАОУ «Романовская ООШ»	0%	20%	60%	20%	80%
ИТОГО	0%	15%	58%	27%	85%

Средний районный показатель качества знаний по русскому языку составил 85%.
100% качество знаний показали выпускники МАОУ «Воздвиженская ООШ», МАОУ «Дюсметьевская СОШ», МАОУ «Деминская СОШ», МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ», МАОУ "Ключёвская ООШ", МАОУ "Нижне-Кузлинская ООШ".
Самое низкое качество знаний у выпускников МАОУ «Фадеевская ООШ»-55,5%.



Другим важным показателем проводимой независимой оценки учебных достижений выпускников 9-х классов является соответствие экзаменационных отметок школьным итоговым отметкам.

Сопоставление результатов экзамена и годовых школьных оценок по русскому языку выпускников 9 классов, принимавших участие в ГИА в форме ОГЭ в 2019 году

Год	Процент понизивших оценки обуч-ся, школьные	Процент подтвердивших оценки обуч-ся, школьные	Процент повысивших оценки обуч-ся, школьные
2019 г.	5,6%	44%	50,4%
2018 г.	6,8%	60,2%	33%
2017 г.	6,3%	59,4%	34,3%

Сопоставление годовых школьных оценок экзаменуемых и результатов экзамена по русскому языку показало, что большинство детей улучшили свой результат – 50,4 %, подтвердили свои годовые оценки - 44% и только 6,8 % понизили годовые отметки. В сравнении с прошлым годом процент обучающихся, повысивших в ходе аттестации свои школьные отметки повысился на 17,4 %, количество обучающихся подтвердивших свои годовые школьные отметки снизился на 16,2 %, процент обучающихся, понизивших годовые отметки, уменьшился 1,2 %.

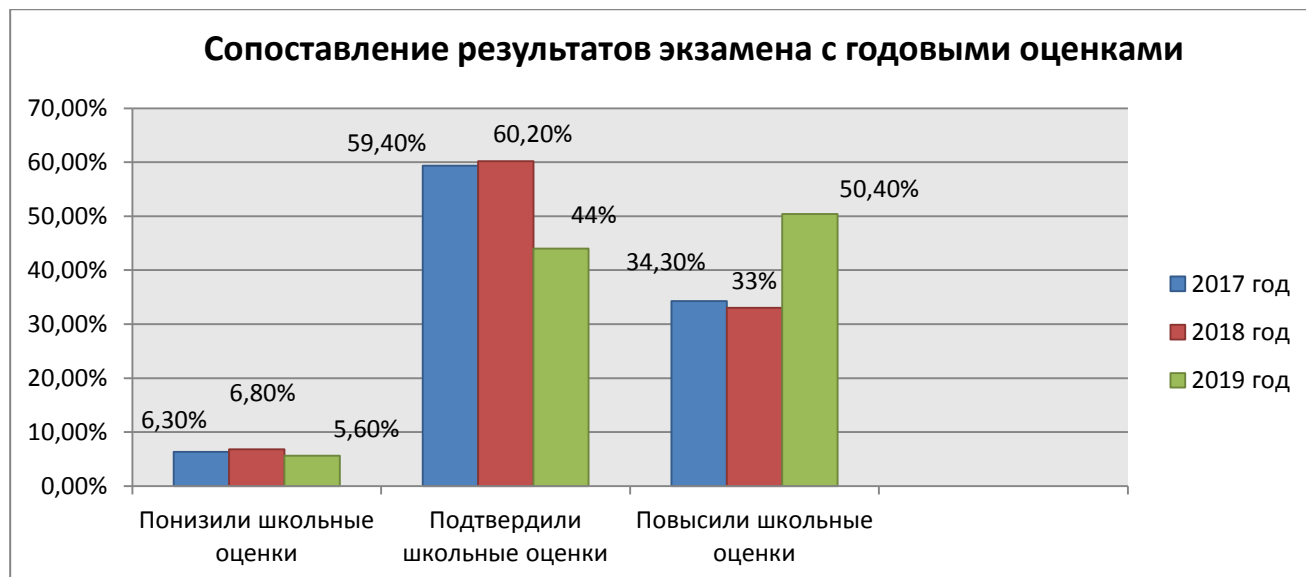


Диаграмма показывает, что в последние три года наблюдается снижение количества обучающихся, которые понизили свои годовые школьные отметки, процент участников экзамена, подтвердивших свои годовые отметки снизился и значительно повысился процент обучающихся, повысивших свои школьные оценки. –(50,4%).

Сопоставление результатов экзамена и годовых школьных оценок по русскому языку выпускников 9 классов, принимавших участие в ГИА в форме ОГЭ в 2019 году, в разрезе школ

Название ОУ	Количество участников	Понизили отметку (количество)	%	Подтвердили отметку (количество)	%	Повысили отметку (количество)	%
МАОУ "Воздвиженская ООШ"	1	0	0%	0	0%	1	100%
МАОУ «Деминская СОШ»	8	0	0%	5	62,5%	3	37,5 %
МАОУ "Дюсметьевская СОШ"	3	0	0%	2	0%	1	100%
МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	3	0	0%	0	0%	3	100%
МАОУ "Ключёвская ООШ"	3	0	0%	2	66,7%	1	33,3%
МАОУ "Наурузовская СОШ"	21	3	14,3%	15	71,4%	3	14,3%
МАОУ "Нижне-Кузлинская ООШ"	3	0	0%	1	33,3%	2	66,7%

МАОУ "Пономаревская СОШ"	50	3	6%	27	54%	20	40%
МАОУ "Романовская ООШ"	5	0	0%	2	40%	3	60%
МАОУ "Семеновская ООШ"	5	2	40%	2	40%	1	20%
МАОУ "Софиевская СОШ"	16	2	12,5%	11	68,8%	3	18,7%
МАОУ «Фадеевская ООШ»	9	0	0%	4	44,4%	5	55,6%
ИТОГО	118	8	6,8%	71	60,2%	39	33%

Анализ освоения элементов содержания, проверяемых экзаменационной работой по русскому языку

Анализ выполнения 1 части экзаменационной работы (сжатое изложение)

Первая часть экзаменационной работы - написание сжатого изложения прослушанного текста - проверяет следующие умения:

- умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умение письменно передавать обработанную информацию с различной степенью свернутости.

Написание сжатого изложения по прослушанному тексту требует не просто мобилизации памяти школьника, но, прежде всего, структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и, прежде всего, умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

При написании изложения обучающийся мог получить за содержание работы максимально 7 баллов.

Из 127 выпускников района максимальный балл за сжатое изложение получили 50 человек, что составляет 39,4%. Наименьшее количество баллов (3 балла) получили за первое задание 4 человека. Остальные выпускники набрали от 4 до 6 баллов.

К типичным ошибкам, допущенным обучающимися при написании изложения, следует отнести следующие ошибки и недочеты:

- пропуск, видоизменение и добавление микротем при сжатии;
- сжимая содержание, девятиклассники нередко оставляли второстепенную информацию, при этом важная смысловая часть упускалась;
- неумение правильно выделить микротемы;
- неумелое использование приемов сжатия текста; ошибки в использовании языковых средств логической связи;
- нарушения абзачного членения текста;
- нарушение межфразной связи в тексте.

Преодолению указанных выше ошибок и недочетов может способствовать только системная работа с текстом на уроках русского языка.

К сожалению, часто при работе с текстом учителем упускается содержательный анализ текста, анализ построения смысловых связей внутри текста, подробный анализ используемых средств межфразной связи и средств художественной выразительности.

Напомним, что без умения понимать и анализировать чужой текст нельзя создать на его основе вторичный текст, каким является изложение.

Анализ выполнения 2 части экзаменационной работы

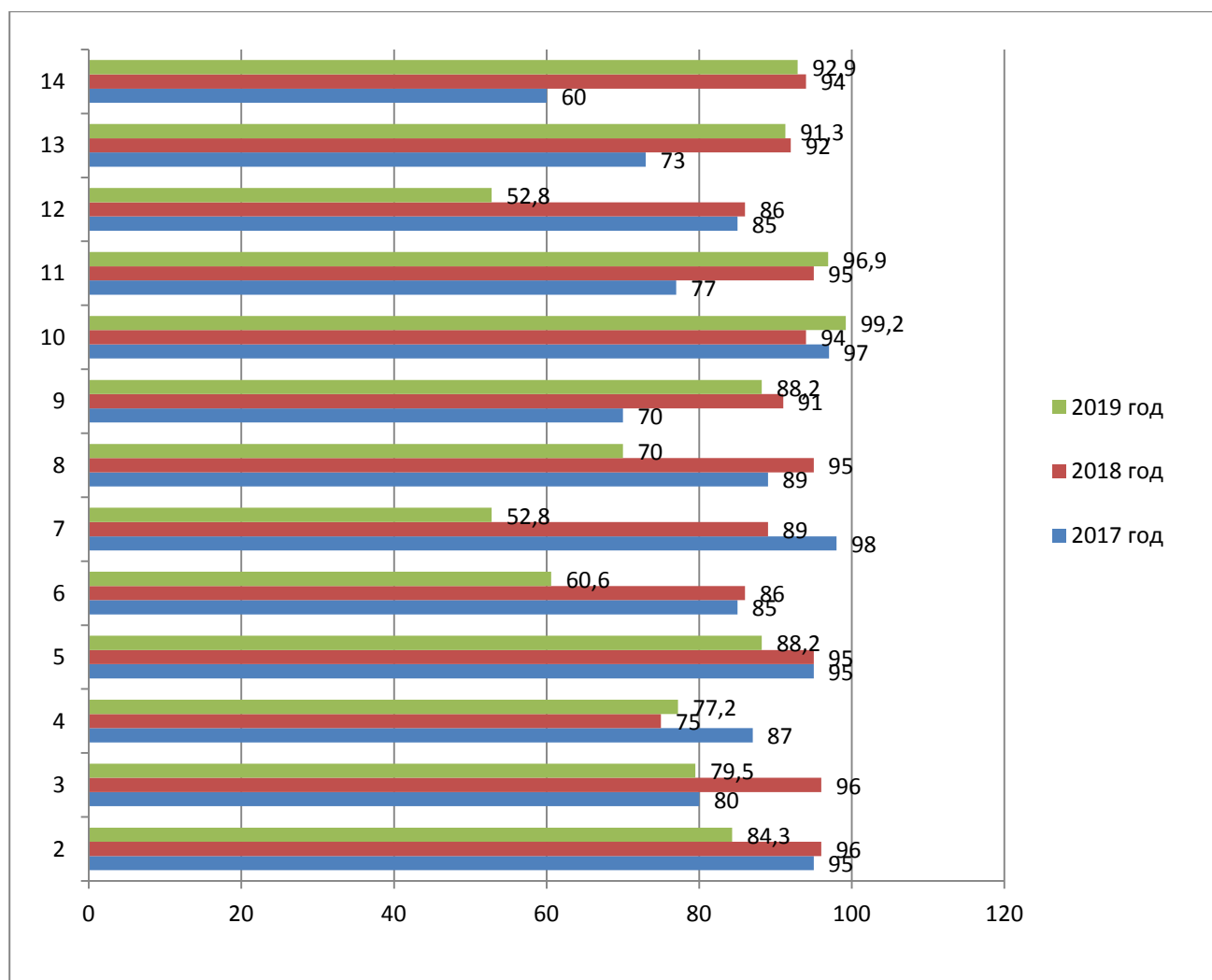
Вторая часть экзаменационной работы состояла из 13 заданий. Два задания с выбором ответа проверяли глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляли уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Одиннадцать заданий с кратким ответом проверяли комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имели практическую направленность и составляли необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Правильное выполнение каждого из них оценивалось 1 баллом. (Максимальное количество баллов за выполнение тестовых заданий - 13 баллов.)

Задания с кратким ответом проверяют умение извлекать основную информацию из текста при чтении, аргументировать те или иные тезисы, квалифицировать средства речевой выразительности, а также владение нормами орфографии; проверяют языковую и лингвистическую компетенции (умение анализировать прочитанный текст с использованием знания пунктуации и синтаксиса).

Результаты выполнения заданий части 2 (2017г., 2018 г., 2019 г.)



Анализ выполнения этих заданий показал, что обучающиеся способны точно понимать содержание прочитанного текста, определять основную мысль, опознавать языковые средства выразительности, использованные в тексте.

Выполняя задания 2 части обучающиеся лучше всего справились с заданиями 10(пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) и 11(синтаксический анализ сложного предложения на понимание содержания текста). Эти задания выполнили 99,2%

и 96,9% выпускников. Самым сложным оказалось задание №12 (пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях). Процент выполнения этого задания составил 52,8%. Задание № 7 смогли выполнить 52,8 % обучающихся. (работа со словосочетаниями). Менее успешно выполнены задания №6 (на замену слова синонимом, постановку запятых в сложных предложениях).

Перечисленные выше недочёты обучающихся, как правило, проистекают по причине недостаточного внимания развитию речи школьников, отсутствия системы в изучении речеведческих понятий, недостаточной работы с текстом на уроках русского языка.

Анализ выполнения 3 части экзаменационной работы (сочинение)

Сочинение-рассуждение проверяет, прежде всего, умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи - «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Типичными ошибками для большей части экзаменуемых оказались такие недостатки при написании сочинения, как:

- нарушение структуры предложенного типа речи (несоблюдение трёхчастной структуры сочинения-рассуждения);
- затруднения в формулировании тезиса;
- неверный выбор или отсутствие аргументов-примеров из текста;
- приведение аргументов при отсутствии тезисов;
- нарушение абзацного членения текста;
- неумелое использование или неиспользование средств межфразной связи;
- бедность словаря и однообразие грамматического строя речи, часто неумелое использование речевых шаблонов и клише.

Основные выводы.

Анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, позволяет сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении обучающимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

Жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практикоориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

С использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной

речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Рекомендации руководителям РМО и ШМО:

1. Спланировать на следующий учебный год консультационную работу с обучающимися с учётом выявленных ошибок, отражённых в протоколах проведения экзамена.
2. Совершенствовать систему мониторинга содержательных аспектов итоговой аттестации.
3. Изучать положительный опыт по подготовке к ОГЭ учителей школ района и области.
4. Контролировать посещение учителями русского языка и литературы творческих площадок по подготовке к ОГЭ, где рассматриваются актуальные вопросы, идёт обмен методическими новинками и личным опытом.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. При обучении сжатию текста обращать внимание на логику развития темы через микротемы и важность правильного определения ключевых слов. Практиковать задания по составлению плана текста, тезисов; по сопоставлению верно и неверно сокращенного вариантов текста, выстраиванию семантического поля текста (тема, идея, ключевые слова).
2. Организовать специальную работу по совершенствованию текстоведческих умений: деление текста на абзацы, определение средств связи между микротемами, создание текстов-рассуждений с четкой логикой между частями.
3. Проводить в системе разные виды анализа текста: логико-синтаксический, интонационный, лексический, орфографический, пунктуационный.
4. Совершенствовать орфографические навыки и знание правил пунктуации.
5. Усилить контроль объективности выставления школьных отметок.

Литература

Государственная итоговая аттестация (ГИА) обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, по литературе апробируется в Оренбургской области, начиная с 2014 года; в 2019 г. была проведена в штатном режиме в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). В ОГЭ по литературе принимали участие 1 обучающаяся МАОУ «Деминская СОШ» и 3 обучающихся из МАОУ «Пономаревская СОШ» Пономаревского района.

Характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 включает в себя два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему. Необходимо выбрать **ОДИН** из двух вариантов. Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – на анализ лирического стихотворения (или басни).

Часть 2 содержит четыре темы сочинения, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Выберите **ОДНУ** из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

Во время экзамена разрешается пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики. На выполнение работы даётся 235 минут. Рекомендуем 2 часа выделить на выполнение заданий части 1, а оставшееся время отвести на написания сочинения (часть 2).

Изменения в КИМ 2019 года в сравнении с 2018 годом

Уточнены критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развернутым ответом. Внесены изменения в формулировки следующих критериев: критерий 1 «Соответствие ответа заданию» для заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2; критерий 1 «Сопоставление произведений» для заданий 1.1.3 и 1.2.3; критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» для заданий 2.1–2.4; критерий 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» для всех заданий.

В преамбулу к оценке выполнения задания 2.1–2.4 добавлена информация об особенностях оценивания сочинений по поэзии, а также внесена соответствующая корректировка в инструкцию к написанию сочинения части 2 (для участников).

Всего заданий в экзаменационной работе – 10; из них экзаменуемый должен выполнить 4 задания (по уровню сложности: Б – 2; П – 1; В – 1).

Максимальный первичный балл – 33.

Общее время выполнения работы – 235 минут.

0—10 баллов — отметка «2»

11—19 баллов — отметка «3»

20—27 баллов — отметка «4»

28—33 баллов — отметка «5»

Характеристика участников экзамена

В 2019 году на экзамен по литературе заявлены 4 выпускника из 2 средних школ (в 2018 г. - 1).

Участники экзамена (чел.)

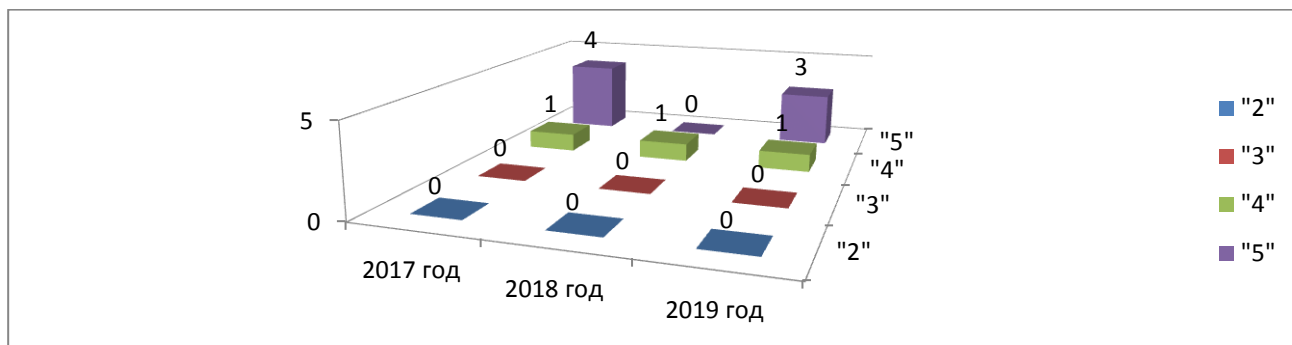
Общеобразовательные учреждения Пономаревского района	2017г.	2018г.	2019 г.
МАОУ «Пономаревская СОШ»	4	1	3
МАОУ «Наурузовская СОШ»	0	0	0
МАОУ «Равнинная СОШ»	0	0	0
МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	0	0	0
МАОУ «Софиевская СОШ»	1	0	0

МАОУ «Деминская СОШ»	0	0	1
МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ	0	0	0
МАОУ «Фадеевская ООШ»	0	0	0
МАОУ «Семеновская ООШ»	0	0	0
МАОУ «Ключевская ООШ»	0	0	0
МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	0	0	0
МАОУ «Воздвиженская ООШ»	0	0	0
МАОУ « Романовская ООШ»	1	0	0
ИТОГО по району:	6	1	4

1. Основные результаты экзамена по литературе в сравнении с 2017, 2018гг. представлены в таблице и на диаграмме.

Год	Кол-во сдававших	«2»	% «2»	«3»	% «3»	«4»	% «4»	«5»	% «5»
2017 г.	6	0	0	1	16,6	1	16,6	4	66,8
2018 г.	1	0	0	0	0	1	100	0	0
2019 г.	4	0	0	0	0	1	25	3	75

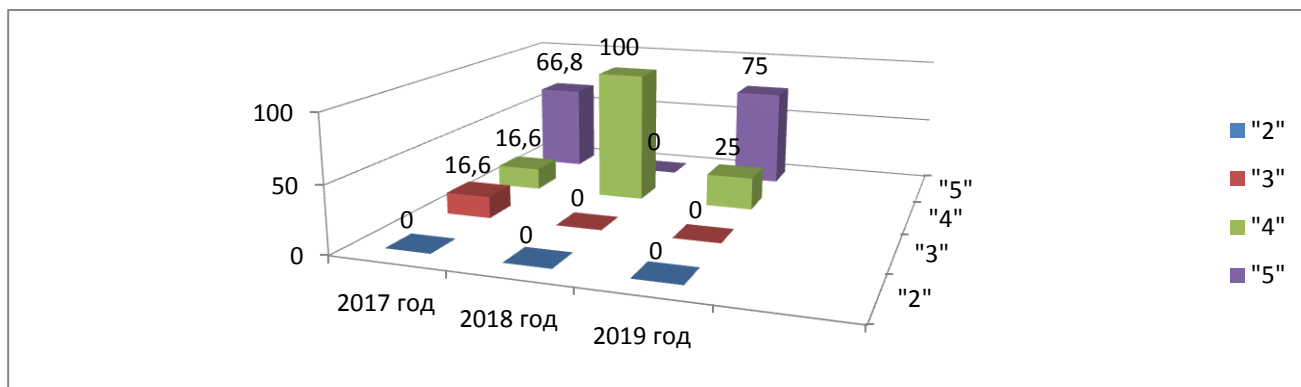
Результаты экзамена по литературе в сравнении с 2017, 2018гг.



Результаты экзамена в форме ОГЭ по литературе

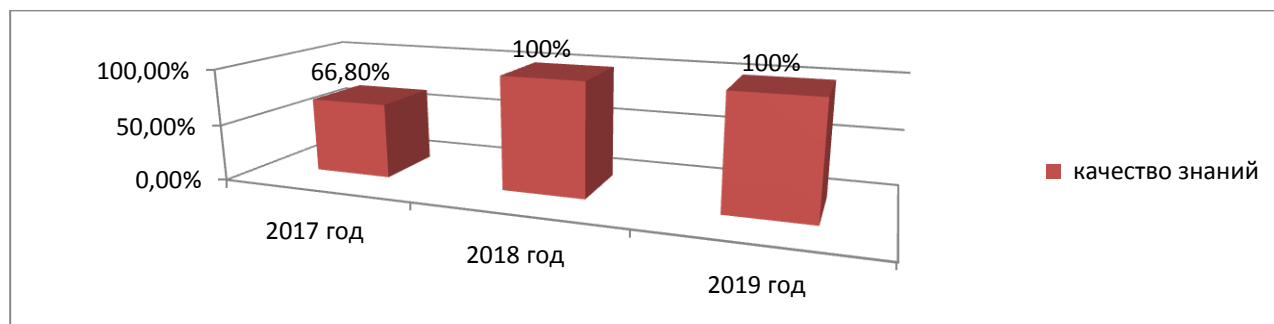
	% участников экзамена, получивших соответствующие отметки, от общего количества			
	«2»	«3»	«4»	«5»
2017 г.	0	16,6	16,6	66,8
2018 г.	0	0	100	0
2019 г.	0	0	25	75

Результаты экзамена по литературе за 2017-2019 гг. (%)



Из данных таблицы и диаграммы видно отсутствие неудовлетворительных результатов в течение трех лет. Вырос показатель процента «пятерок» в сравнении с 2018 г. (на 75%).

КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2017-2019 ГГ.



Качество знаний выпускников 9 классов остается на уровне 2018 года и составляет 100%. Этому послужила продуктивная работа образовательных организаций по обеспечению индивидуальной траектории подготовки обучающихся к ГИА-9.

Результаты экзамена по пятибалльной шкале в целом за экзамен по школе в 2019 г

	Образовательное учреждение	Всего обучающихся, сдававших	Количество участников				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1	МАОУ «Пономаревская СОШ»	3	0	0	1	2	4,67
	МАОУ «Деминская СОШ»	1	0	0	0	1	5,00

По результатам, показанным в таблице видно, что по району нет неудовлетворительных и удовлетворительных отметок. МАОУ «Деминская СОШ» имеет максимальный балл-«5». МАОУ «Пономаревская СОШ» имеет средний балл по школе «4,7».

Результат показателя качества знаний по литературе на 2019г.

Общеобразовательные учреждения	Результаты в процентах				Качество знаний (%)
	"2"	"3"	"4"	"5"	
МАОУ «Пономаревская СОШ»	0	0	33	67	100
МАОУ «Деминская СОШ»	0	0	0	100	100

Качество знаний по литературе в 2019г. в МАОУ «Деминская СОШ» и МАОУ «Пономаревская СОШ» составляет 100%.

Анализ результатов, проведенный в 2019 г., в совокупности с качественными и количественными показателями прошлых лет показывает, что основные компоненты содержания обучения литературе на базовом уровне сложности осваивает большинство обучающихся Пономаревского района. В 2019 году уровень овладения учебным материалом на базовом уровне выпускников 9-х классов выше, чем в прошлом году.

2019г

№ задания	1;2	3	4
Кол-во баллов	5,5	7,5	10,5
% выполнения задания 2019г.	91	79	87,5

2018г.

№ задания	1;2	3	4
Кол-во баллов	5	6	6
% выполнения задания 2018г.	75	75	46,15

2017г.

№ задания	1;2	3	4
Кол-во баллов	4,66	4,5	9
% выполнения заданий 2017г.	38,8	56,25	69,23

В сравнении с 2018 годом вырос показатель по выполнению всех заданий.

В целом, анализ выполнения заданий ОГЭ по литературе показывает, что уровень сформированности у обучающегося основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной), высокий.

Затруднение вызвали задания, связанные с:

- умением проводить сопоставительный анализ нескольких произведений;
- умением определять позицию автора.

В сочинении допущены речевые ошибки.

Качество знаний составило 100%, успеваемость – 100%.

Рекомендации:

1. Подготовить дидактический материал по литературе на основе заданий ФИПИ по вопросам, вызвавшим у обучающихся затруднения.

2. При подготовке обучающихся к экзамену по литературе следует обратить особое внимание на сопоставление художественных произведений, определение авторской позиции предложенного текста, речевые ошибки.

Математика

Государственная итоговая аттестация (ГИА) обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, по математике апробируется в Оренбургской области, начиная с 2006 года; в 2019 г. была проведена в штатном режиме в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). В ОГЭ по математике принимали участие 127 обучающихся школ Пономаревского района.

Как и в 2018 году, в 2019 контрольные измерительные материалы (КИМ) были сформированы на региональном уровне. На федеральном уровне разработаны и представлены регионам инструкции формирования контрольных измерительных материалов, регионам рекомендовано использование системы шкалирования и оценивания по всем учебным предметам.

Назначение экзаменационной работы состоит в оценке уровня общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 9-х классов, получению объективной картины состояния общеобразовательной подготовки школьников за счет сопоставления результатов экзамена за указанные годы, а также позволяет организовать подготовку будущих выпускников средней школы к единому государственному экзамену.

1. Характеристика экзаменационной работы.

Экзаменационная работа ОГЭ по математике в 2019 году состояла из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия» в работе 26 заданий. В модули «Алгебра» и «Геометрия» вошли две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях.

2. Характеристика структуры и содержания КИМ

Работа состоит из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия». В каждом модуле две части, соответствующие проверке знаний на базовом и повышенном уровнях. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности и различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности — от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и хороший уровень математической культуры. Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части 1 — 14 заданий; в части 2 — 3 задания. Модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в части 1 — 6 заданий; в части 2 — 3 задания. Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, — 32 балла. Из них — за модуль «Алгебра» — 20 баллов, за модуль «Геометрия» — 12 баллов.

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», — 8 баллов, набранные в сумме за выполнение обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов по модулю «Геометрия»

Преодоление этого минимального результата даёт выпускнику право на получение, в соответствии с учебным планом образовательной организации, итоговой оценки по математике или по алгебре и геометрии.

С учетом анализа результатов ГИА-9 по математике в предыдущие годы, пожеланий образовательных организаций, разработаны рекомендованные шкалы пересчёта первичного балла в экзаменационную отметку по пятибалльной шкале на федеральном уровне:

суммарного балла за выполнение работы в целом - в экзаменационную отметку по математике:

- 0-7 баллов — отметка «2»
 8-14 баллов — отметка «3»
 15- 21 баллов — отметка «4»
 22-32 баллов — отметка «5»

Оценка за экзаменационную работу выставляется по следующим критериям:

Количество баллов	Оценка
0 – 7	2
8 – 14	3
15 – 21	4
22 – 32	5

Оценка по алгебре выставляется по следующим критериям:

Количество баллов за модуль алгебра	Оценка
0 – 4	2
5 – 10	3
11 – 15	4
16 – 20	5

Оценка по геометрии выставляется по следующим критериям:

Количество баллов за модуль геометрия	Оценка
0 – 2	2
3 – 4	3
5 – 7	4
8 – 12	5

Таким образом, суммарный балл, полученный выпускником по результатам ГИА, является объективным и независимым показателем уровня его подготовки. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

3. Характеристика участников экзамена.

В 2019 году на экзамен по математике заявлены 127 (в 2018 г. - 117) выпускников основной школы, допущенных к итоговой аттестации в форме ОГЭ. Выпускники 12 школ сдавали экзамен в основной период.

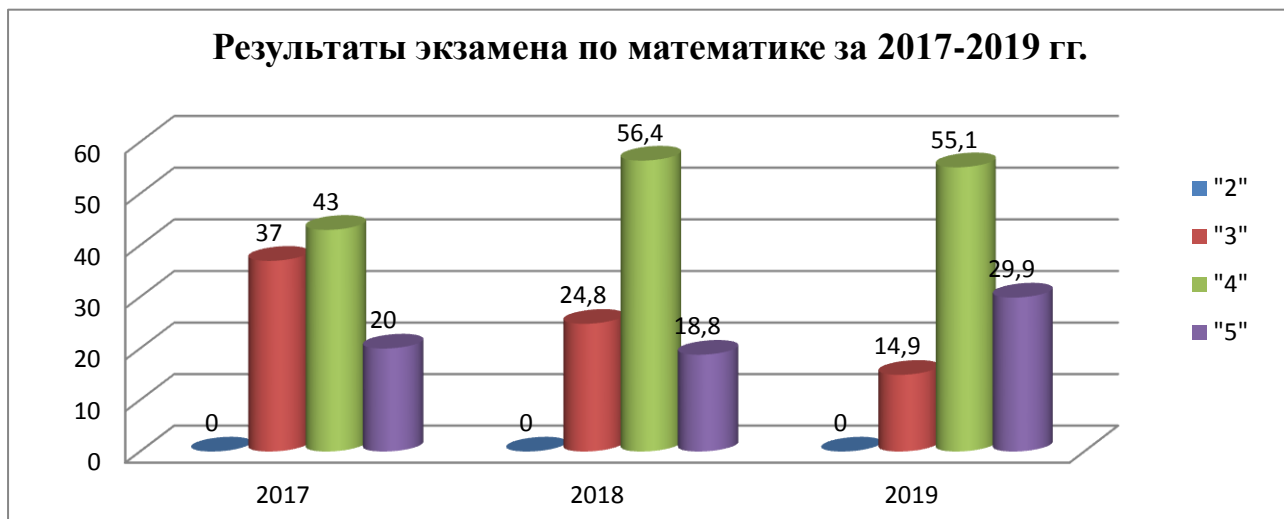
Участники экзамена (чел.).

Общеобразовательные учреждения Пономаревского района	2017г.	2018г.	2019г.
МАОУ «Пономаревская СОШ»	54	58	50
МАОУ «Наурузовская СОШ»	14	13	21
МАОУ «Равнинная СОШ»	9	7	Нет класса
МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	5	5	3
МАОУ «Софиевская СОШ»	16	8	16
МАОУ «Деминская СОШ»	7	7	8
МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	2	4	3
МАОУ «Фадеевская ООШ»	4	1	9
МАОУ «Семеновская ООШ»	12	5	5
МАОУ «Ключевская ООШ»	7	3	3
МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	3	3	3
МАОУ «Воздвиженская ООШ»	6	3	1
МАОУ « Романовская ООШ»	4	0	5
ИТОГО по району:	143	117	127

Основные результаты экзамена по математике в сравнении с 2017г., 2018 г. представлены в таблице и на диаграмме.

3. Результаты экзамена в форме ОГЭ по математике

	% участников экзамена, получивших соответствующие отметки. от общего количества			
	«2»	«3»	«4»	«5»
2017 г.	0	37	43	20
2018 г.	0	24,8	56,4	18,8
2019г.	0	14,9	55,1	29,9



Анализ данных таблицы и диаграммы результатов ОГЭ по математике показывает, что хорошо заметно отсутствие неудовлетворительных результатов в течение 3 лет. Вырос показатель процента пятерок в сравнении с 2018г. (на 11,1%), но наблюдается незначительное снижение четверок (1,3%). Процент обучающихся, получивших отметку «3», снизился на 9,9% по сравнению с прошлым годом.

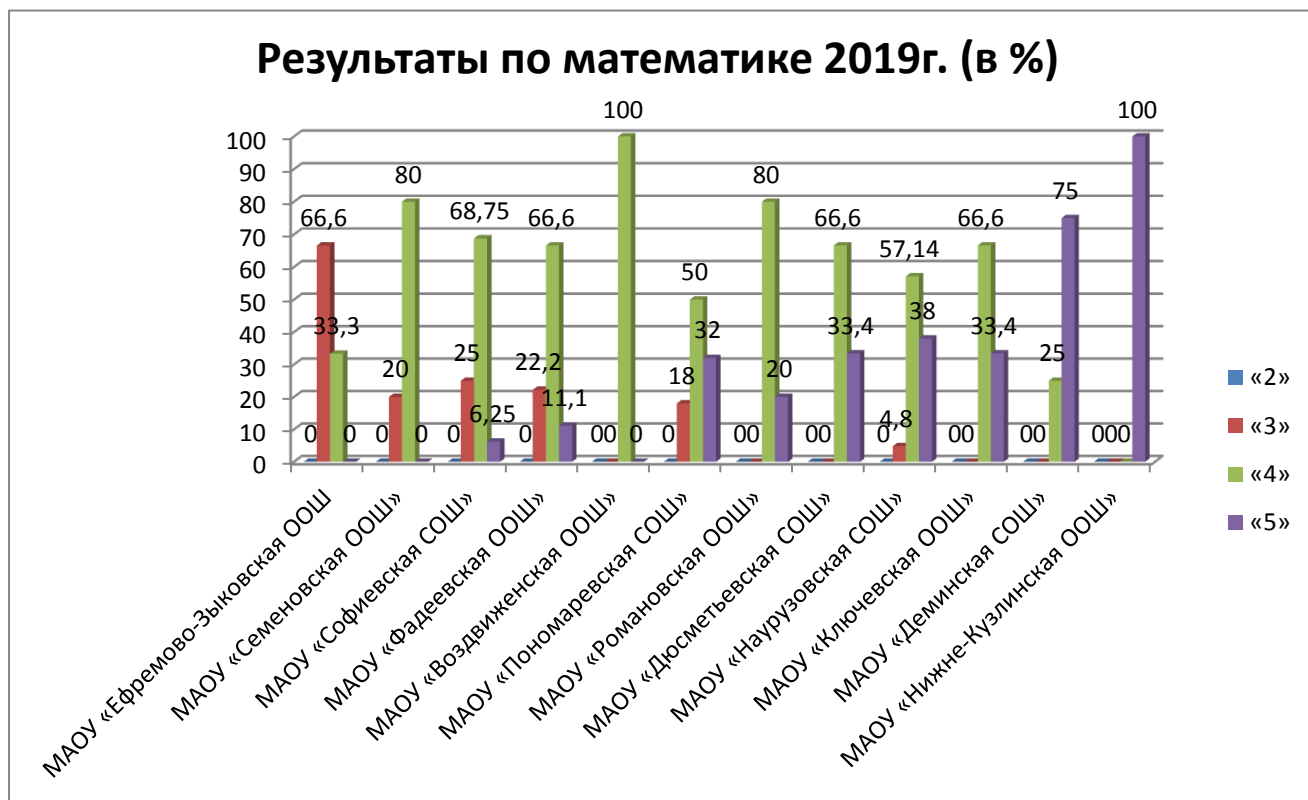
Качество знаний по математике выпускников 9 классов ежегодно растет. В 2019 году оно повысилось на 9,8% по сравнению с 2018 годом и составило 85%. Этому послужила продуктивная работа образовательных организаций по обеспечению индивидуальной траектории подготовки обучающихся к ГИА-9.



	Образовательное учреждение	Всего обучающихся, сдававших экзамен	Количество участников				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1	МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	3	0	2	1	0	3,33
2	МАОУ «Семеновская ООШ»	5	0	1	4	0	3,80
3	МАОУ «Софиевская СОШ»	16	0	4	11	1	3,81
4	МАОУ «Фадеевская ООШ»	9	0	2	6	1	3,89
5	МАОУ «Воздвиженская ООШ»	1	0	0	1	0	4
6	МАОУ «Пономаревская СОШ»	50	0	9	25	16	4,14
7	МАОУ «Романовская ООШ»	5	0	0	4	1	4,20
8	МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	3	0	0	2	1	4,33
9	МАОУ «Наурузовская СОШ»	21	0	1	12	8	4,33
10	МАОУ «Ключевская ООШ»	3	0	0	2	1	4,33
11	МАОУ «Деминская СОШ»	8	0	0	2	6	4,75
12	МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	3	0	0	0	3	5
	ИТОГО	127	0	19	70	38	4,16

По результатам, показанным в таблице видно, что в целом по району нет неудовлетворительных отметок. Школы, которые имеют средний балл по математике ниже «4»: МАОУ «Фадеевская ООШ», МАОУ «Софиевская СОШ», МАОУ «Семеновская ООШ», МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ», средний балл «4» и выше имеют МАОУ «Воздвиженская ООШ», МАОУ «Романовская ООШ», МАОУ «Пономаревская СОШ», МАОУ «Дюсметьевская СОШ», МАОУ «Деминская СОШ», МАОУ «Наурузовская СОШ», МАОУ «Ключевская ООШ».

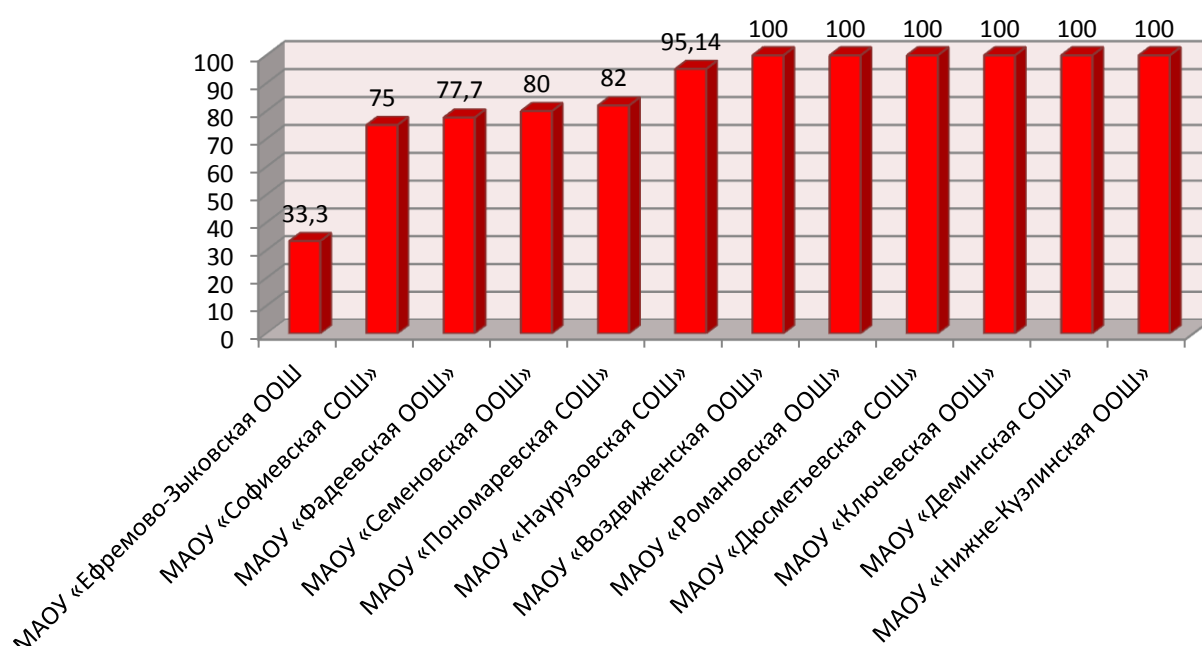
Средний балл по школе «5» имеет МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ».



Результат показателя качества знаний по математике в 2019г.

Образовательное учреждение	Всего обуч-ся, сдававших экзамен	Результаты в процентах				Качество знаний (%)
		«2»	«3»	«4»	«5»	
МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	3	0	66,6	33,3	0	33,3
МАОУ «Софиевская СОШ»	16	0	25	68,75	6,25	75
МАОУ «Фадеевская ООШ»	9	0	22,2	66,6	11,1	77,7
МАОУ «Семеновская ООШ»	5	0	20	80	0	80
МАОУ «Пономаревская СОШ»	50	0	18	50	32	82
МАОУ «Наурузовская СОШ»	21	0	4,8	57,14	38	95,14
МАОУ «Воздвиженская ООШ»	1	0	0	100	0	100
МАОУ «Романовская ООШ»	5	0	0	80	20	100
МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	3	0	0	66,6	33,4	100
МАОУ «Ключевская ООШ»	3	0	0	66,6	33,4	100
МАОУ «Деминская СОШ»	8	0	0	25	75	100
МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	3	0	0	0	100	100
ИТОГО:	127	0	15	55	30	85

Качество знаний по математике в 2019г.



Качество знаний по математике в 2019г. показали все школы, ниже среднего процента качества знаний (85%) имеют 5 школ: МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ» (33,3%), МАОУ «Софиевская СОШ» (75%), МАОУ «Фадеевская ООШ» (77,7%), МАОУ «Семеновская ООШ» (80%), МАОУ «Пономаревская СОШ» (82%).

Качество знаний выше среднего уровня показала 1 школа МАОУ «Наурузовская СОШ» (95,14%).

Высокий уровень качества знаний (100%) показали 6 школ: МАОУ Деминская СОШ», МАОУ «Дюсметьевская СОШ», МАОУ «Воздвиженская ООШ», МАОУ «Ключевская ООШ», МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ», МАОУ «Романовская ООШ».

Сопоставление результатов годовых школьных и экзаменационных оценок по математике в 2019 г.

№ п/п	Наименование ОУ	Кол-во обучающихся	Понизили	%	Повысили	%	Подтвердили результат	% соответствия результатов
1	МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	3	0	0	1	33,3	2	66,6
2	МАОУ «Софиевская СОШ»	16	1	6,25	5	31,25	9	56,25
3	МАОУ «Фадеевская ООШ»	9	0	0	4	44,4	5	55,6
4	МАОУ «Семеновская ООШ»	5	2	40	0	0	3	60
5	МАОУ «Пономаревская СОШ»	50	1	2	20	40	28	56
6	МАОУ «Наурузовская СОШ»	21	0	0	10	47,6	11	52,4
7	МАОУ «Воздвиженская ООШ»	1	0	0	1	100	0	0
8	МАОУ «Романовская ООШ»	5	1	20	3	60	1	20
9	МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	3	0	0	3	100	0	0
10	МАОУ «Ключевская ООШ»	3	0	0	2	66,6	1	33,3
11	МАОУ «Деминская СОШ»	8	0	0	6	75	2	25
12	МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	3	0	0	3	100	0	0
	ИТОГО:	127	5	4	58	45,6	62	48,8

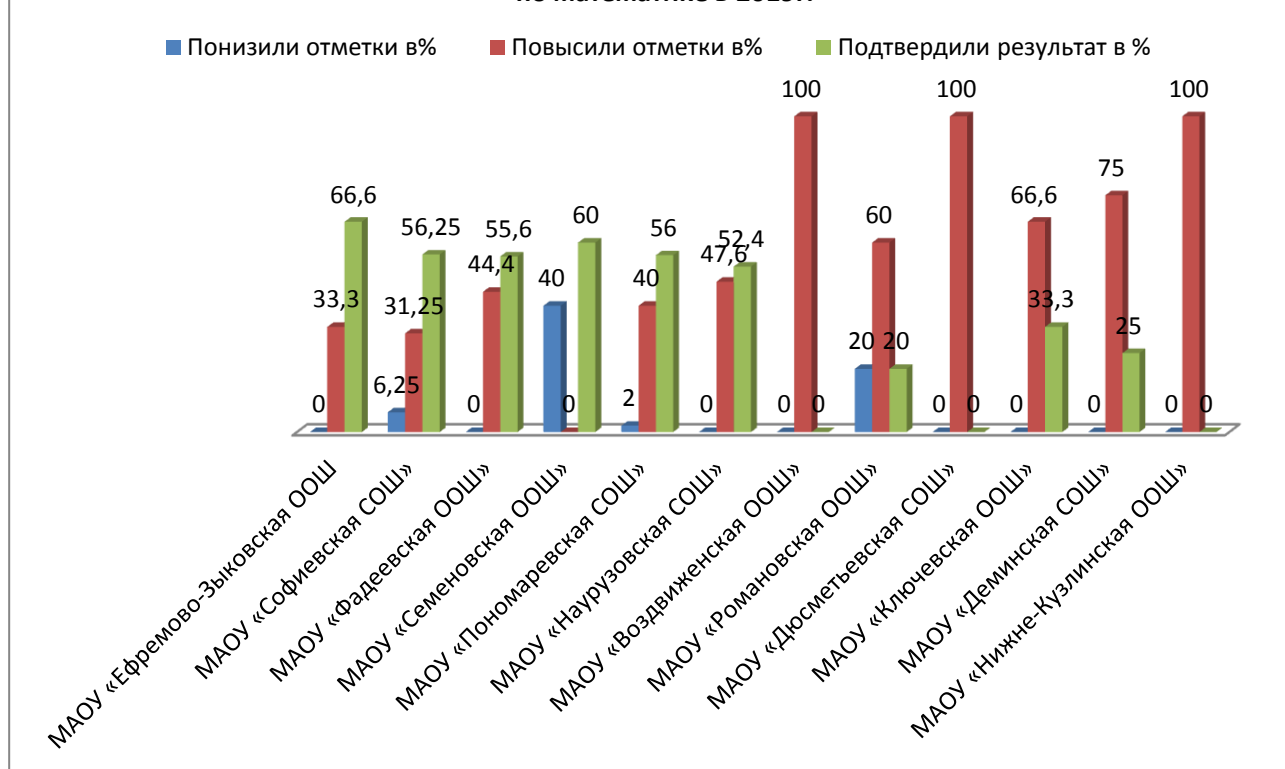
В шести школах района процент соответствия экзаменационных и годовых отметок превысил районный показатель (48,8%): МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ» -66,6%, МАОУ «Софиевская СОШ» - 56,25%, МАОУ «Фадеевская ООШ»-55,6%, МАОУ «Семеновская ООШ»-60%, МАОУ «Наурузовская СОШ» - 52,4%, МАОУ «Пономаревская СОШ»- 56%.

Наименьший процент соответствия экзаменационных и годовых оценок отмечен в МАОУ «Деминская СОШ» - 25% при улучшении оценок на 75%, МАОУ «Ключевская ООШ» - 33,3% при улучшении оценок на 66,6%, МАОУ «Романовская ООШ» - 20% при улучшении оценок на 60%.

В МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ» отмечен процент соответствия экзаменационных и годовых оценок - 66,6%, улучшили свои школьные отметки 33,3% обучающихся.

Имеется процент участников, понизивших свои школьные отметки в МАОУ «Софиевская СОШ» (6,25%), МАОУ «Семеновская ООШ» (40%) и МАОУ «Романовская ООШ» (20%).

Сопоставление результатов годовых школьных и экзаменационных оценок по математике в 2019г.



Сопоставление результатов экзамена и годовых школьных оценок по математике выпускников 9 классов, принимавших участие в ГИА в форме ОГЭ в 2019 году и в 2018 году

Год	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)	Процент обуч-ся, понизивших школьные оценки	Процент обуч-ся, повысивших школьные оценки	Процент обуч-ся, подтвердивших школьные оценки
2019г.	100%	85%	4%	45,6%	48,8%
2018 г.	100%	75,2%	2,58%	24,78%	72,64%

В сравнении с 2018 годом процент обучающихся, подтвердивших школьные отметки, в 2019 году снизился на 23,84%, повысили свои годовые отметки на 24,78% обучающихся больше, на 1,42% больше обучающихся понизили годовые отметки. В 2020 году необходимо обратить внимание на объективность оценивания обучающихся в ходе образовательного процесса, а также на объективность самой процедуры проведения экзамена.

4. Общие тенденции состояния математической подготовки выпускников основной школы.

Радуют результаты 2019 года ГИА-9: качество знаний выпускников 9 классов повысилось на 9,8%, в свою очередь количество троечников снизилось на столько же (9,9%). Этому могло послужить недостаточная работа образовательных организаций по обеспечению индивидуальной траектории подготовки обучающихся к ГИА-9, необъективное выставление отметок за промежуточные контрольные срезы в рамках мониторинга.

Анализ результатов, проведенный в 2019 г., в совокупности с качественными и количественными показателями прошлых лет показывает, что основные компоненты содержания обучения математике на базовом уровне сложности осваивает большинство

обучающихся Пономаревского района. Но в 2019 году уровень овладения учебным материалом на базовом уровне выпускников 9-х классов выше, чем в прошлом году по всем модулям.

2018

№ задания	Модуль "Алгебра"											Модуль "Геометрия"														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	21	22	23	15	16	17	18	19	20	24	25	26
Кол-во обучающихся	109	130	111	105	125	109	91	118	109	106	124	115	90	121	26	39	9	125	101	110	134	92	105	23	12	5
% выполнения	76,2	90,9	77,6	73,4	87,4	76,2	63,6	82,5	76,2	74,1	86,7	80,4	62,9	84,6	18,2	27,3	6,29	87,4	70,6	76,9	93,7	64,3	73,4	16,1	8,39	3,5

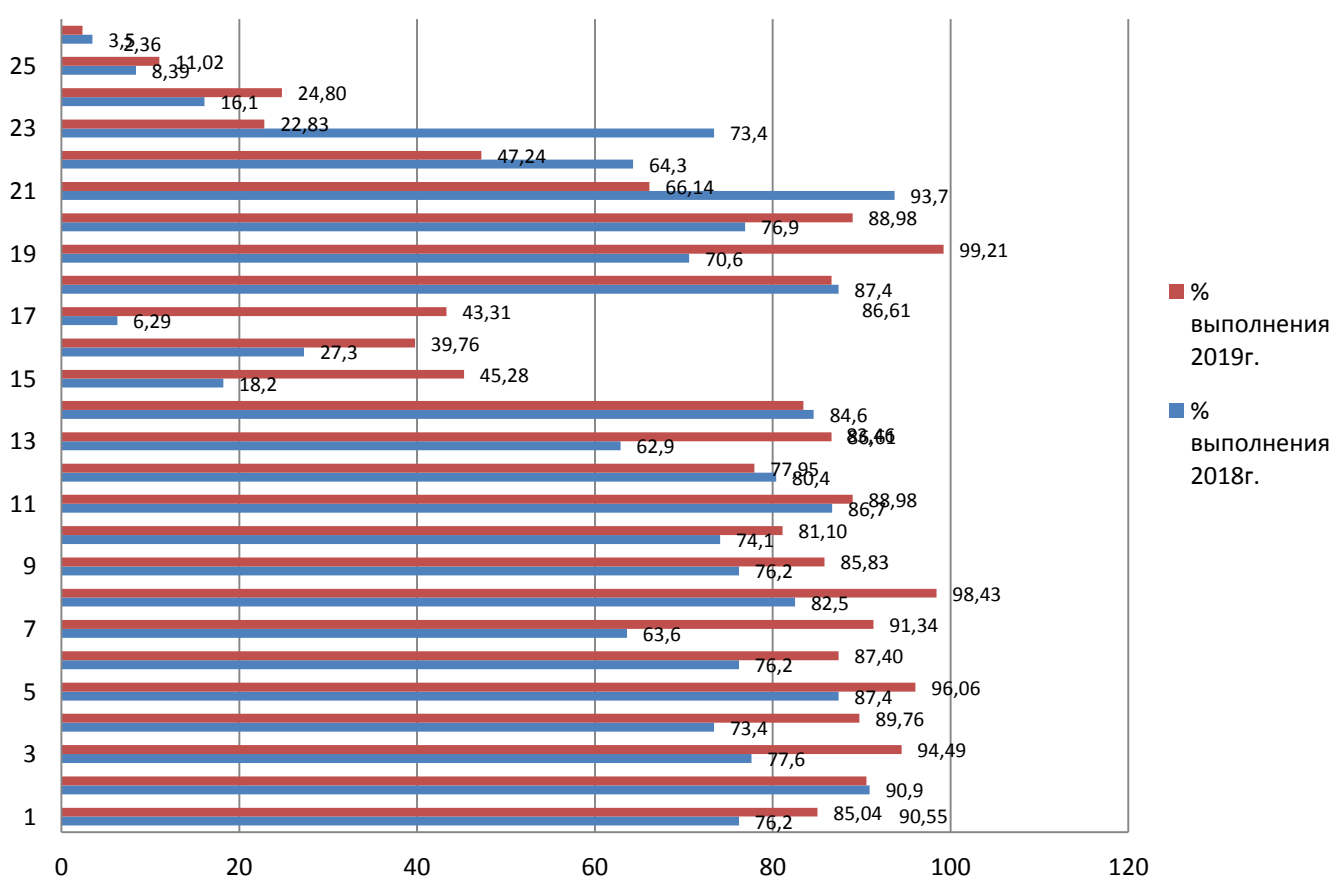
2019

№ задания	Модуль "Алгебра"											Модуль "Геометрия"														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	21	22	23	15	16	17	18	19	20	24	25	26
Кол-во обучающихся	108	115	120	114	122	111	116	125	109	103	113	99	110	106	115	101	110	110	126	113	84	60	29	63	28	6
% выполнения	85,04	90,55	94,49	89,76	96,06	87,40	91,34	98,43	85,83	81,10	88,98	77,95	86,61	83,46	45,28	39,76	43,31	86,61	99,21	88,98	66,14	47,24	22,83	24,80	11,02	2,36

По результатам экзамена в первой части средний процент выполнения алгебраических заданий – 73,25%, геометрических – 59,35%, что в диапазоне предполагаемых результатов.

В сравнении с 2018 годом существенно вырос показатель по решению заданий №1,4,6,7,13,16,22,23, 25. Значительное понижение показателей наблюдается в решения заданий №2,12,14,18,26. Ни один из учеников не справился с решением задания №26.

Выполнение заданий по математике в % соотношении за 2018г. и 2019г.



На протяжении нескольких лет остаются одни и те же типичные ошибки. При решении заданий школьниками были допущены ошибки, связанные с невнимательным чтением условия задачи, невнимательным переносом ответа с черновика в бланки ответов. Это указывает на необходимость усиления внимания к осознанной работе с текстами.

Особого внимания требует проблема формирования вычислительных навыков. Результаты экзамена показывают, что большинство допускаемых ошибок - вычислительные (особенно при работе с отрицательными числами и дробями). Доступные и разнообразные вычислительные инструменты способствуют снижению вычислительных умений обучающихся школ, педагогам нужно строже следить за использованием их на уроках.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

Задание 19 - Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами – не справились 53% обучающихся;

Задание 20 - Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения – не справились 77% обучающихся;

Задание 21 - Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций – не справились 55% обучающихся;

Задание 22 - Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели – не справились 60% обучающихся;

Задание 23 - Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели – не справились 57% обучающихся;

Задание 24 - Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами – не справились 75% обучающихся;

Задание 25 - Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения – не справились 89% обучающихся;

Задание 26 - Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами – не справились 98% обучающихся.

Не отработаны умения решать элементарные задачи, связанные с числовыми последовательностями.

Почти у половины обучающихся района слабо сформированы умения выполнять тождественные преобразования рациональных выражений. Недостаточно хорошо сформированы умения раскрывать скобки, перед которыми «стоит знак минус», выполнять умножение одночлена на многочлен, находить и приводить подобные слагаемые. Недостаточно хорошо выпускники основной школы знают формулы сокращенного умножения, а именно квадрат суммы, при возведении в квадрат теряют удвоенное произведение первого и второго выражения.

Остается актуальной проблема низкой решаемости геометрических задач на доказательство.

Анализ решаемости заданий по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для выпускников 9-го класса, как и в предшествующие годы, составляет 2 часть модулей «Алгебра» и «Геометрия», которые направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне, по которым можно набрать наибольшее количество баллов.

Для более четкого проведения ГИА-9 в 2020 году рекомендуем:

учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам, подготовку к государственной итоговой аттестации осуществлять по направлениям:

- получение обучающимися знаний в объеме, достаточном для успешного написания экзамена;
- совершенствование у обучающихся навыка самостоятельного решения задач;
- развитие логического мышления, умения правильно и грамотно излагать свои

мысли;

- выработка у школьников умения концентрироваться и продуктивно работать в условиях экзамена.

Необходимо формировать в ходе обучения основы знаний, не форсируя при этом продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства. Важно постоянно обучать детей приемам самоконтроля. Иными словами, подготовка к экзамену должна осуществляться не в ходе массированного решения вариантов - аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоять в формировании у обучающихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Считаем, что наиболее эффективно выстраивать подготовку по тематическому принципу. Не следует стараться решить как можно больше вариантов. В этом случае у школьника не формируется устойчивый общий способ деятельности с заданиями соответствующих видов, т.е. через несколько недель он не может вспомнить, как он решал это задание, причем он пытается именно вспомнить решение, а не применить общий подход к заданиям такого типа. Запомнить все решения всех заданий невозможно, поэтому разумнее учить школьников общим универсальным приемам и подходам к решению задач соответствующих типов.

На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. Не нужно навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно также не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и стремления каждого ученика.

Физика

Государственная итоговая аттестация (ГИА) обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, по физике апробируется в Оренбургской области, начиная с 2016 года; в 2019 г. была проведена в штатном режиме в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). В ОГЭ по физике принимали участие 18 обучающихся четырех школ Пономаревского района.

1. Характеристика экзаменационной работы.

Экзаменационная работа ОГЭ по физике в 2019 году состояла из двух частей, включающих в себя 26 заданий.

Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

Задания 3, 5–8, 13, 23 и 24 с кратким ответом в виде числа считаются выполненными, если записанное в бланке № 1 число совпадает с верным ответом. Каждое из таких заданий оценивается 1 баллом.

Задания с кратким ответом 1, 2, 4, 9–12, 15 и 18–21 оцениваются 2 баллами, если верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в одном из элементов ответа, и 0 баллов, если в ответе допущено более одной ошибки.

Задания с развернутым ответом 14, 16, 17, 22 и 25–26 оцениваются двумя экспертами с учетом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за задания с развернутым ответом 14, 22, 25 и 26 составляет 2 балла, за задания 16, 17 составляет 3 балла.

К каждому заданию приводится подробная инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла. В варианте перед каждым типом заданий предлагается инструкция, в которой приведены общие требования к оформлению ответов.

В случае существенного расхождения в 2 и более баллов, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале. Максимальный первичный балл – 52

Содержание экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процентное выражение максимального первичного балла	Тип заданий
Часть 1	8	8	15,4	С кратким ответом
	12	24	46,1	С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)
Часть 2	8	20	38,5	С кратким ответом и развернутым ответом
Итого:	26	52	100	

2. Характеристика участников экзамена.

В 2019 году на экзамен по физике заявлены 18 (в 2018 г. - 24) выпускников основной школы, допущенных к итоговой аттестации в форме ОГЭ. Выпускники 4 школ сдавали экзамен в основной период.

Участники экзамена (чел.)

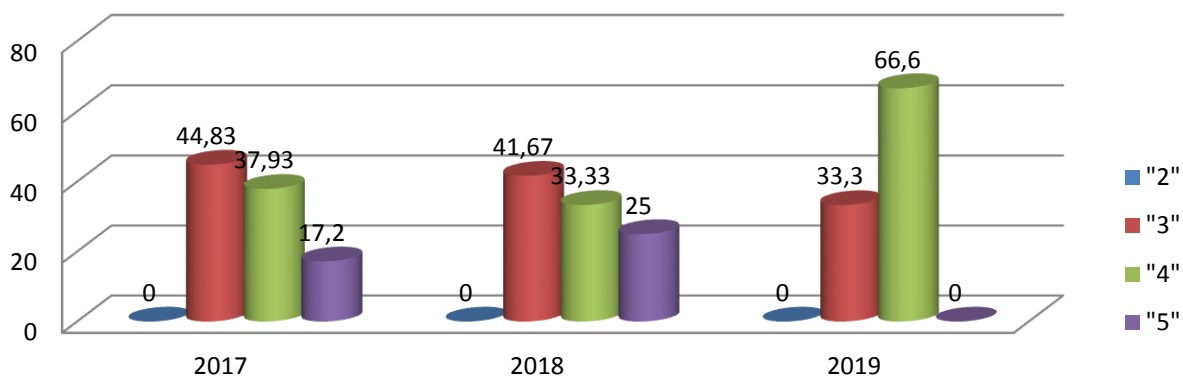
Общеобразовательные учреждения Пономаревского района	2017г.	2018г.	2019г.
МАОУ «Пономаревская СОШ»	18	19	9
МАОУ «Наурузовская СОШ»	7	4	3
МАОУ «Равнинная СОШ»			
МАОУ «Дюсметьевская СОШ»		1	
МАОУ «Софиевская СОШ»			
МАОУ «Деминская СОШ»			4
МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»			
МАОУ «Фадеевская ООШ»	3		2
МАОУ «Семеновская ООШ»			
МАОУ «Ключевская ООШ»			
МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»			
МАОУ «Воздвиженская ООШ»			
МАОУ «Романовская ООШ»	1		
ИТОГО по району:	29	24	18

3. Основные результаты экзамена по физике в сравнении с 2017г., 2018г. представлены в таблице и на диаграмме.

	Кол-во обучающихся, сдававших экзамен	«2»	% «2»	«3»	% «3»	«4»	% «4»	«5»	% «5»
2017 г.	29	0	0,00	13	44,83	11	37,93	5	17,2
2018 г.	24	0	0,00	10	41,67	8	33,33	6	25
2019г.	18	0	0,00	6	33,3	12	66,6	0	0,00



Результаты экзамена по физике за 2017-2019 гг. (в %)



Анализ данных таблицы и диаграмм результатов ОГЭ по физике показывает, что хорошо заметно отсутствие неудовлетворительных результатов в течение 3 лет. Вырос показатель процента четверок в сравнении с 2018г. (на 33,3%), но так же наблюдается значительное уменьшение пятерок, в 2019 году пятерок нет (в 2018 году пятерок 25%).

Качество знаний выпускников 9 классов повысилось на 8,3%, в свою очередь количество троечников понизилось настолько же (8,3%). Этому послужила продуктивная работа образовательных организаций по обеспечению индивидуальной траектории подготовки обучающихся к ГИА-9 по физике.

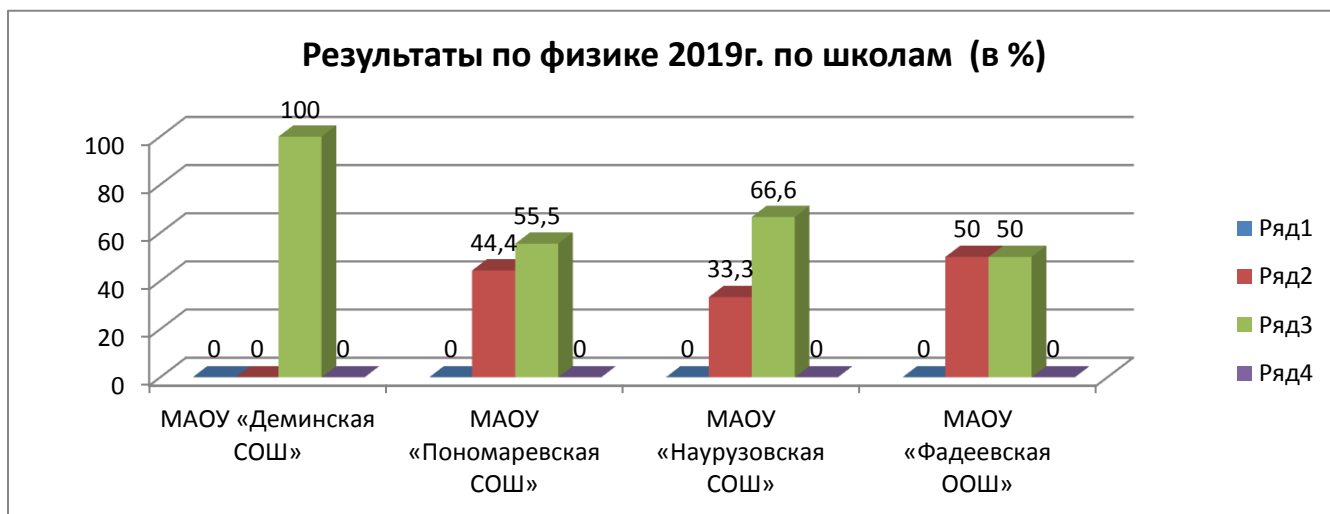
Качество знаний по физике 2017-2019 гг.



Результаты экзамена по пятибалльной шкале по школам в 2019г.

	Образовательное учреждение	Всего обучающихся, сдававших экзамен	Количество участников				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
2	МАОУ «Деминская СОШ»	4	0	0	4	0	4
1	МАОУ «Пономаревская СОШ»	9	0	4	5	0	3,56
3	МАОУ «Наурузовская СОШ»	3	0	1	2	0	3,67
4	МАОУ «Фадеевская ООШ»	2	0	1	1	0	3,5

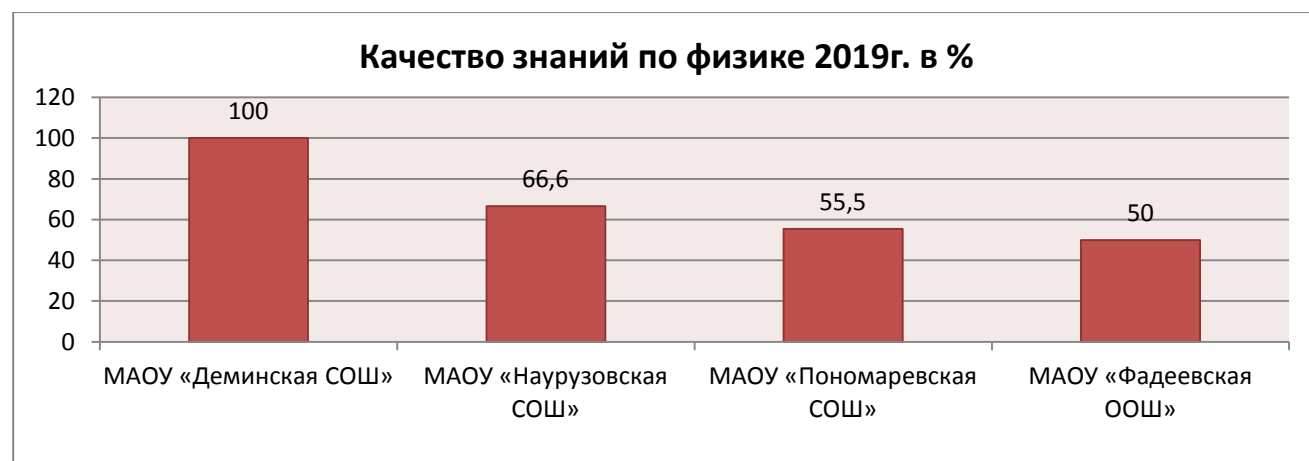
По результатам, показанным в таблице, видно, что в целом по району нет неудовлетворительных отметок. Школы, которые имеют средний балл по физике ниже «4»: МАОУ «Наурузовская СОШ», МАОУ «Пономаревская СОШ», МАОУ «Фадеевская ООШ»; средний балл «4» имеет МАОУ «Деминская СОШ».



Результат показателя качества знаний по физике в 2019г.

Образовательное учреждение	Отметки в %				качество знаний %
	«2»	«3»	«4»	«5»	
МАОУ «Деминская СОШ»	0	0	100	0	100
МАОУ «Пономаревская СОШ»	0	44,4	55,5	0	55,5
МАОУ «Наурузовская СОШ»	0	33,3	66,6	0	66,6
МАОУ «Фадеевская ООШ»	0	50	50	0	50
ИТОГО	0	33,3	66,6	0	66,6

Качество знаний по физике в 2019г. показали все школы, качество знаний в МАОУ «Пономаревская СОШ» (55,5%), МАОУ «Фадеевская ООШ» (50%) ниже среднего процента качества знаний по району (66,6%). Высокий уровень качества знаний показала 1 школа - МАОУ «Деминская СОШ» (100%), у МАОУ «Наурузовская СОШ» качество знаний, равное результату по району (66,6%)

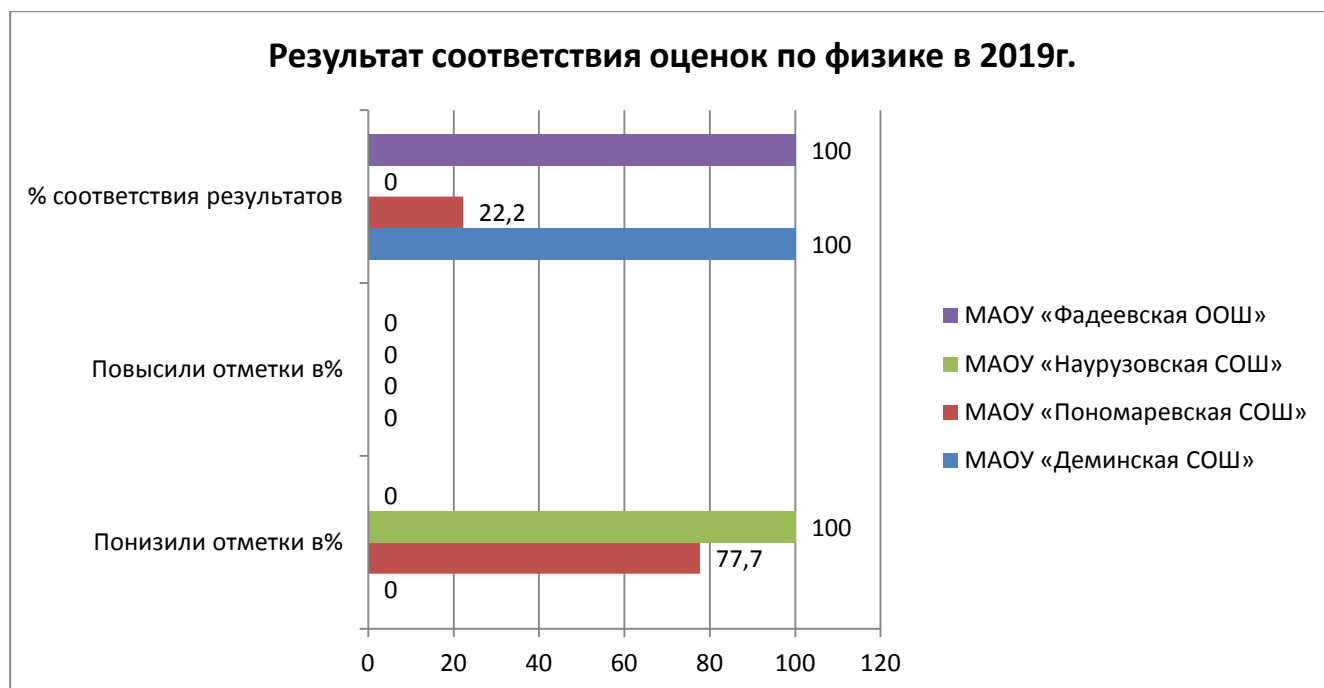


Сопоставление результатов годовых школьных и экзаменационных оценок по физике в 2019 г.

№ п/п	Наименование ОУ	Кол-во обучающихся	Понизили	%	Повысили	%	Подтвердили результат	% соответствия результатов
1	МАОУ «Деминская СОШ»	4	0	0	0	0	4	100
2	МАОУ «Пономаревская СОШ»	9	7	77,7	0	0	2	22,3
3	МАОУ «Наурузовская СОШ»	3	3	100	0	0	0	0
4	МАОУ «Фадеевская ООШ»	2	0	0	0	0	2	100
	ИТОГО:	18	10	55,5	0	0	8	44,4

В двух школах района процент соответствия экзаменационных и годовых отметок ниже в сравнении с районным показателем (44,4%). В МАОУ «Деминская СОШ» и МАОУ «Фадеевская ООШ» результат подтверждения оценок составил 100%.

В МАОУ «Наурузовская СОШ» - не наблюдается соответствие оценок при 100% понижении результатов, МАОУ «Пономаревская СОШ» -22,2% соответствия оценок при понижении результатов на 77,7%.



Сопоставление результатов экзамена и годовых школьных оценок
по физике выпускников 9 классов, принимавших участие
в ГИА в форме ОГЭ в 2019 году

Год	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Процент обучающихся, понизивших школьные оценки	Процент обучающихся, повысивших школьные оценки	Процент обучающихся, подтвердивших школьные оценки
2019г.	100%	66,6%	55,5%	0	44,4
2018 г.	100%	58,33%	25%	8,3%	66,6%
2017 г.	100%	55%	27,5%	6,89%	65,5%

При сравнении результатов экзамена и годовых оценок по физике за 3 года, можно увидеть динамику увеличения процента качества обучения обучающихся на 8,3%. Понизился процент обучающихся, подтвердивших школьные оценки, в 2019 году на 22,2%. Наблюдается повышение процента обучающихся, понизивших свои оценки, на 30,5%.

4. Общие тенденции состояния подготовки выпускников основной школы по физике.

Радуют результаты 2019 года ГИА-9: качество знаний выпускников 9 классов повысилось на 8,3%, в свою очередь количество троечников уменьшилось на столько же (8,3%). Этому могла послужить достаточная работа образовательных организаций по обеспечению индивидуальной траектории подготовки обучающихся к ГИА-9.

Анализ результатов, проведенный в 2019 г., в совокупности с качественными и количественными показателями прошлых лет показывает, что основные компоненты содержания обучения физики на базовом уровне сложности осваивает большинство обучающихся Пономаревского района. Но в 2019 году уровень овладения учебным материалом на базовом уровне выпускников 9-х классов выше, чем в прошлом году.

2019 год

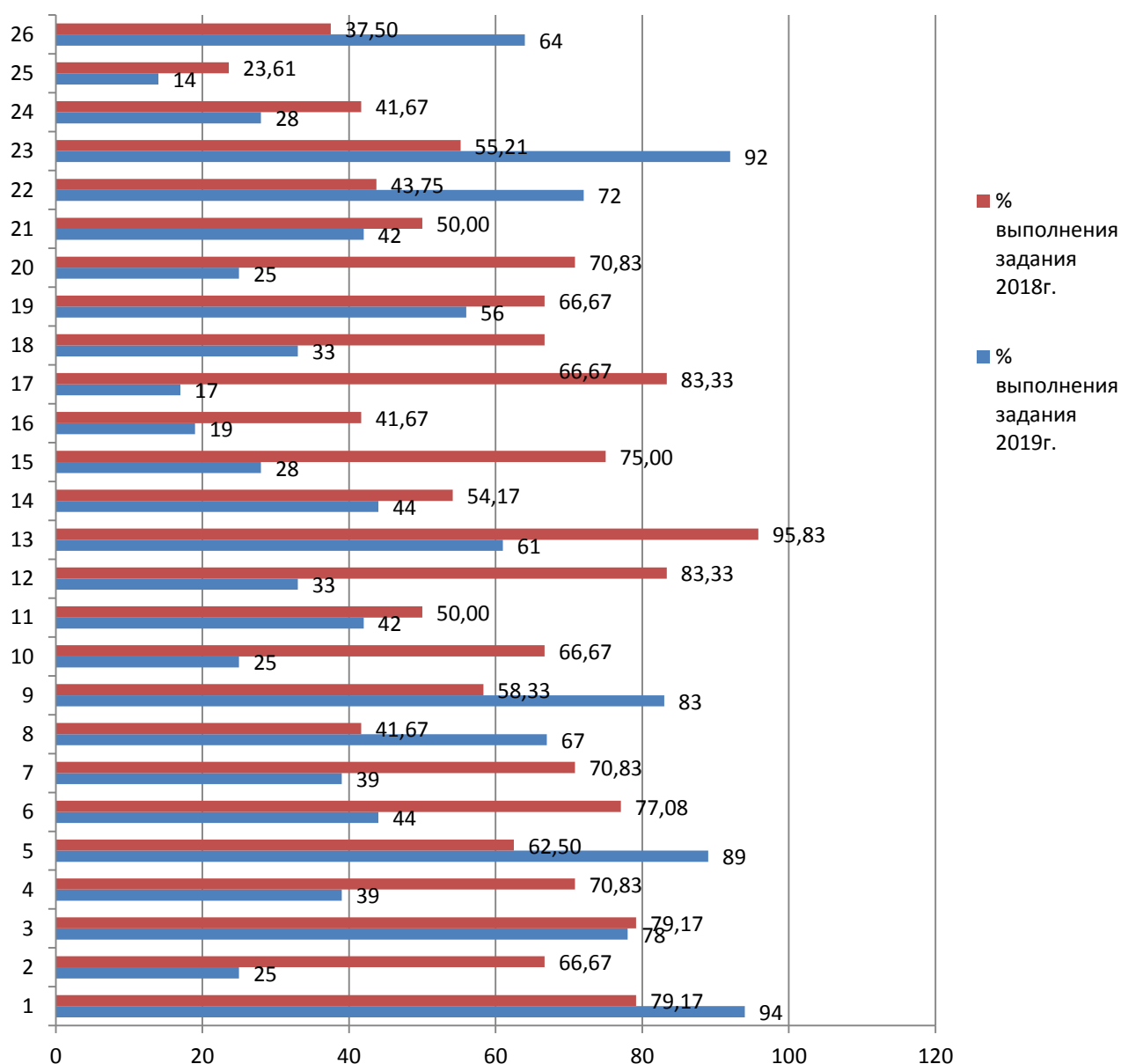
№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Кол-во обучающихся	34	9	14	14	16	8	7	12	30	9	15	12	11	16	10	10	9	12	20	9	15	26	33	10	5	23
% выполнения задания 2019г.	94	25	78	39	89	44	39	67	83	25	42	33	61	44	28	19	17	33	56	25	42	72	92	28	14	64

2018 год

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Кол-во обучающихся	38	16	19	17	15	37	17	10	28	16	12	20	23	13	36	10	20	16	32	17	12	21	53	20	17	27
% выполнения задания 2018г.	79,2	66,7	79,2	70,8	62,5	77,1	70,8	41,7	58,3	66,7	50	83,3	95,8	54,2	150	41,7	83,3	66,7	66,7	70,8	50	43,8	55,2	41,7	23,6	37,5

В сравнении с 2018 годом существенно вырос показатель по решению заданий №1,5,8,9,22,23,26. Значительное понижение показателей наблюдается в решения заданий №2,4,6,7,10,12,13,15,16-18,20,24.

Выполнение заданий по физике в % соотношении за 2018-2019гг.



На протяжении нескольких лет остаются одни и те же типичные ошибки. При решении заданий школьниками были допущены ошибки, связанные с невнимательным чтением условия задачи, невнимательным переносом ответа с черновика в бланки ответов. Это указывает на необходимость усиления внимания к осознанной работе с текстами.

Особого внимания требует проблема формирования вычислительных навыков. Результаты экзамена показывают, что большинство допускаемых ошибок - вычислительные. Доступные и разнообразные вычислительные инструменты способствуют снижению вычислительных умений обучающихся школ, педагогам нужно строже следить за использованием их на уроках.

Конечно, делать однозначные выводы об освоении элементов содержания учебного материала на основе сравнения результативности выполнения заданий, без учета вариантов, не вполне правомерно, так как в рамках обобщенного плана работы задания с одним номером, но разных вариантов, могли проверять различные элементы кодификатора, однако, по одной теме.

Практика показывает, что многие обучающиеся смещают акценты на подготовку к выполнению первых частей экзаменационной работы, не замахиваясь на серьезную

подготовку к выполнению заданий с развернутым ответом или к выполнению практической части.

Анализ результатов выполнения групп заданий по различным разделам курса физики показывает, что в большинстве случаев при планировании учебной нагрузки на изучение тех или иных разделов существует некоторый «перекос» в сторону вопросов механики. Если сравнивать результаты выполнения заданий, проверяющих одинаковые виды деятельности и одинаковых по экспертной сложности, но сконструированных на содержании разных разделов, то оказывается, что в целом задания по механике выполняются существенно лучше, чем по электродинамике и квантовой физике. Это говорит о том, что на изучение механики в целом учащиеся тратят большее количество учебного времени. Поэтому целесообразно при разработке тематического планирования еще раз проанализировать результаты своих обучающихся по выполнению заданий, относящихся к разным разделам курса физики, и внести соответствующие коррективы, как в планы изучения нового материала, так и в планы подготовки к экзамену.

Еще одним злободневным вопросом остается вопрос математической подготовки школьников, выбирающих экзамен по физике. Здесь хочется отметить, что результаты выполнения экзамена не фиксируют существенных проблем в математической подготовке обучающихся с хорошей и отличной подготовкой. Они, как правило, успешно справляются с математическим этапом решения задач. А вот для обучающихся с низким уровнем подготовки владение необходимым для физики математическим аппаратом становится значительным дифференцирующим фактором. Так подчас они не могут выполнить задание не потому, что не знают необходимых законов или формул, а потому, что не могут справиться с математическими операциями. Для этих обучающихся целесообразно изыскать возможность для коррекционной работы совместно с учителями математики. Кроме решения уравнений, здесь особое внимание следует обратить на сложение векторов и вычисления, связанные с прямоугольным треугольником, поскольку это тот необходимый минимум, без которого невозможно успешное выполнение заданий базового уровня.

РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам выполнения групп заданий, проверяющих освоение понятийного аппарата, можно сделать ряд рекомендаций для того, чтобы повысить в дальнейшем результаты ОГЭ по физике:

- шире использовать на уроках физики демонстрационные и лабораторные опыты, в процессе которых исследуются физические свойства веществ с подробными комментариями.
- Использовать проектную деятельность по проведению экспериментальных заданий КИМ ОГЭ.
- Проводить целенаправленную подготовку учащихся к ОГЭ на элективных курсах по физике (в 9 классах выделяют 1 час на элективный курс).
- При разработке тематического планирования целесообразно провести анализ всех возможных для реализации лабораторных работ, практических заданий и ученических опытов. Желательно, чтобы у учащихся в процессе выполнения различных практических работ была возможность освоить алгоритмы выполнения различных типов экспериментальных заданий.
- Использовать в учебном процессе проверочные работы в виде тестовых заданий для проведения тематического контроля по всем темам курса физики, начиная с 7 кл. При этом необходимо обращать внимание учащихся на инструкции по выполнению тестовых заданий, на используемые постоянные величины и перевод единиц измерения в систему СИ.
- Обязательный качественный анализ результатов контрольных работ; оказание индивидуальной помощи в ходе самостоятельной работы; проведение поддерживающих занятий; рефлексия учебной деятельности учащихся и её результатов и др.
- Включать в учебный процесс разбор большего количества качественных задач. Использование качественных задач способствует более глубокому пониманию физических теорий, формированию правильных физических представлений, вызывает необходимость анализировать и синтезировать явления, логически мыслить, приучает учащихся к точной, лаконичной и технически грамотной речи.

Информатика

Государственная итоговая аттестация (ГИА) обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, по информатике апробируется в Оренбургской области, начиная с 2016 года; в 2019 г. была проведена в штатном режиме в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). В ОГЭ по информатике принимали участие 8 обучающихся двух школ Пономаревского района.

2. Характеристика экзаменационной работы.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 20 заданий. Часть 1 содержит 18 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 2 задания, которые необходимо выполнить на компьютере. На выполнение экзаменационной работы по информатике отводится 2 часа 30 минут (150 минут). К выполнению заданий части 2 можно перейти, только сдав выполненные задания части 1 экзаменационной работы. Можно самостоятельно определять время, которое отводится на выполнение заданий части 1, но рекомендуемое время – 1 час 15 минут (75 минут) и на выполнение заданий части 2 также 1 час 15 минут (75 минут).

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержит 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания является отдельный файл. Задание 20 дается в двух вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен выбрать один из вариантов задания.

Среди заданий 1–6 представлены задания из всех тематических блоков, кроме заданий по теме «Организация информационной среды, поиск информации»; среди заданий 7–18 – задания по всем темам, кроме темы «Проектирование и моделирование».

Задания части 2 направлены на проверку практических навыков по работе с информацией в текстовой и табличной формах, а также на умение реализовать сложный алгоритм. При этом задание 20 дается в двух вариантах: задание 20.1 предусматривает разработку алгоритма для формального исполнителя, задание 20.2 заключается в разработке и записи алгоритма на языке программирования. Экзаменуемый самостоятельно выбирает один из двух вариантов задания в зависимости от того, изучал ли он какой-либо язык программирования.

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 22	Тип заданий
Часть 1	18	18	82	С кратким ответом
Часть 2	2	4	18	С развернутым ответом
Итого	20	22	100	

2. Характеристика участников экзамена.

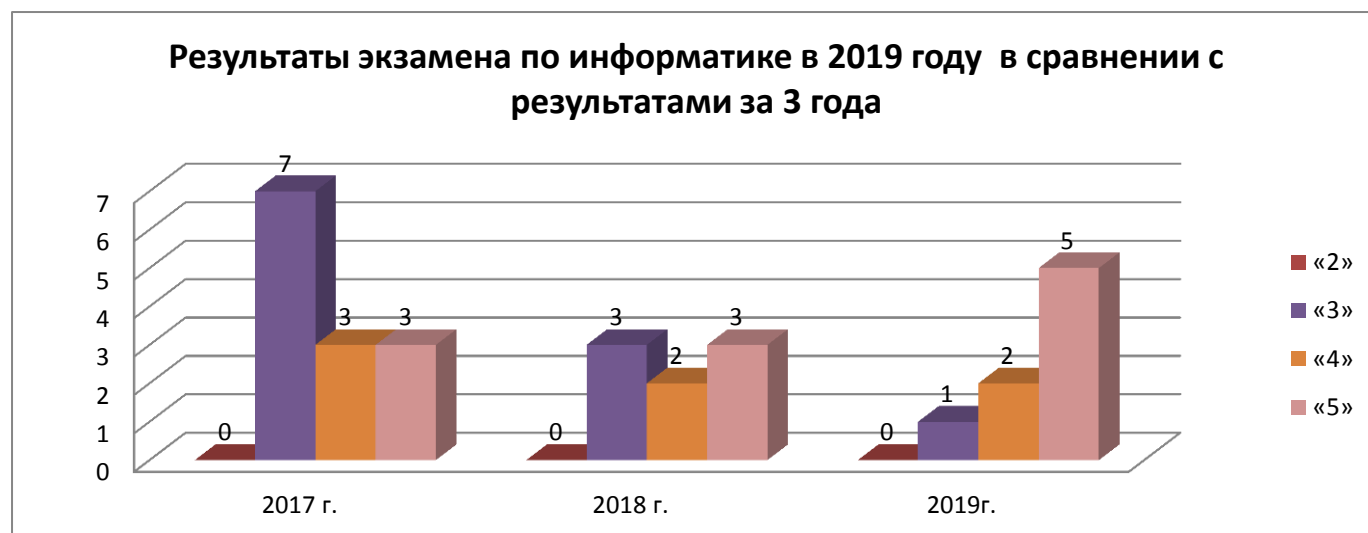
В 2019 году на экзамен по информатике заявлены 8 (в 2018 г. - 8) выпускников основной школы, допущенных к итоговой аттестации в форме ОГЭ. Выпускники 2 школ сдавали экзамен в основной период.

Участники экзамена (чел.)

Общеобразовательные учреждения Пономаревского района	2017г.	2018г.	2019г.
МАОУ «Пономаревская СОШ»	12	7	7
МАОУ «Наурузовская СОШ»		1	1
МАОУ «Романовская ООШ»	1		
ИТОГО по району:	13	8	8

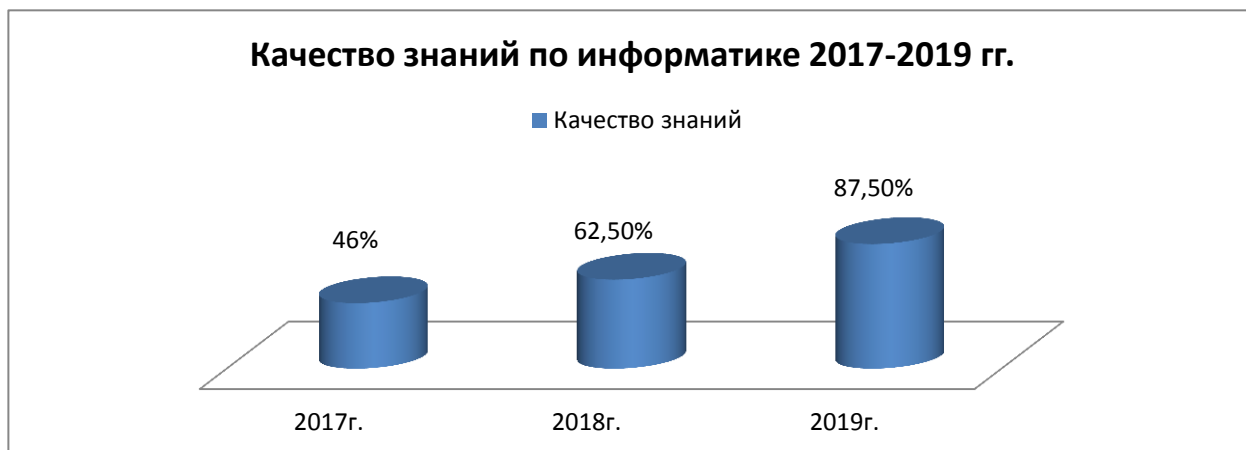
3. Основные результаты экзамена по информатике в сравнении с 2017г., 2018г. представлены в таблице и на диаграмме.

	Кол-во обучающихся, сдававших экзамен	«2»	% «2»	«3»	% «3»	«4»	% «4»	«5»	% «5»
2017 г.	13	0	0,00	7	53,8	3	23,07	3	23,07
2018 г.	8	0	0,00	3	37,5	2	25	3	37,5
2019г.	8	0	0	1	12,5	2	25	5	62,5



Анализ данных таблицы и диаграмм результатов ОГЭ по информатике показывает, что хорошо заметно отсутствие неудовлетворительных результатов в течение трех лет. Вырос показатель процента пятерок в сравнении с 2018г. на 25% , а так же наблюдается уменьшение троек на 25%.

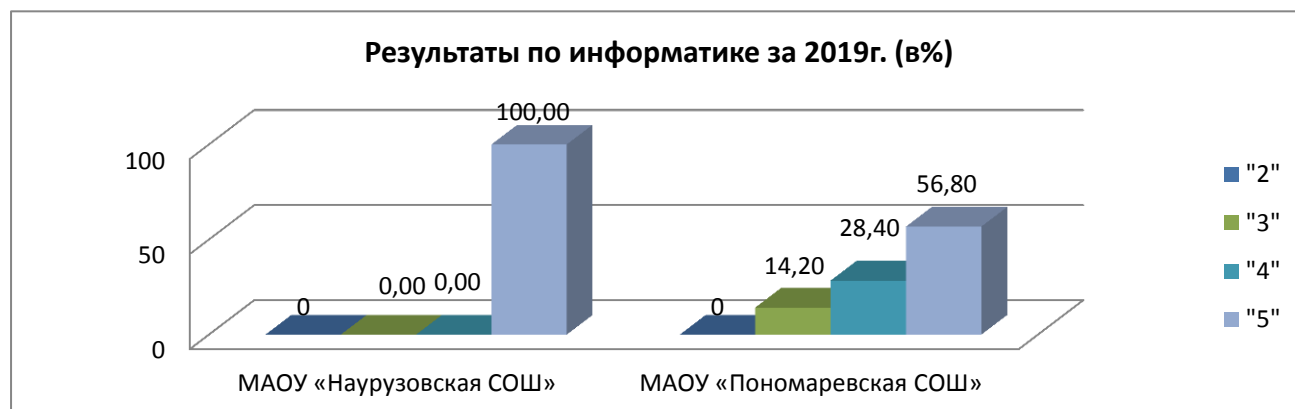
Качество знаний выпускников 9 классов за 2019г. повысилось на 41% в сравнении с 2017г. и на 25% в сравнении с 2018г.. Этому послужила продуктивная работа образовательных организаций по обеспечению индивидуальной траектории подготовки обучающихся к ГИА-9.



Результаты экзамена по пятибалльной шкале в целом за экзамен по школам в 2019г.

	Образовательное учреждение	Всего обучающихся, сдававших	Количество участников				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1	МАОУ «Пономаревская СОШ»	7	0	1	2	4	4,43
2	МАОУ «Наурузовская СОШ»	1	0	0	0	1	5
	ИТОГО:	8	0	1	2	5	4,71

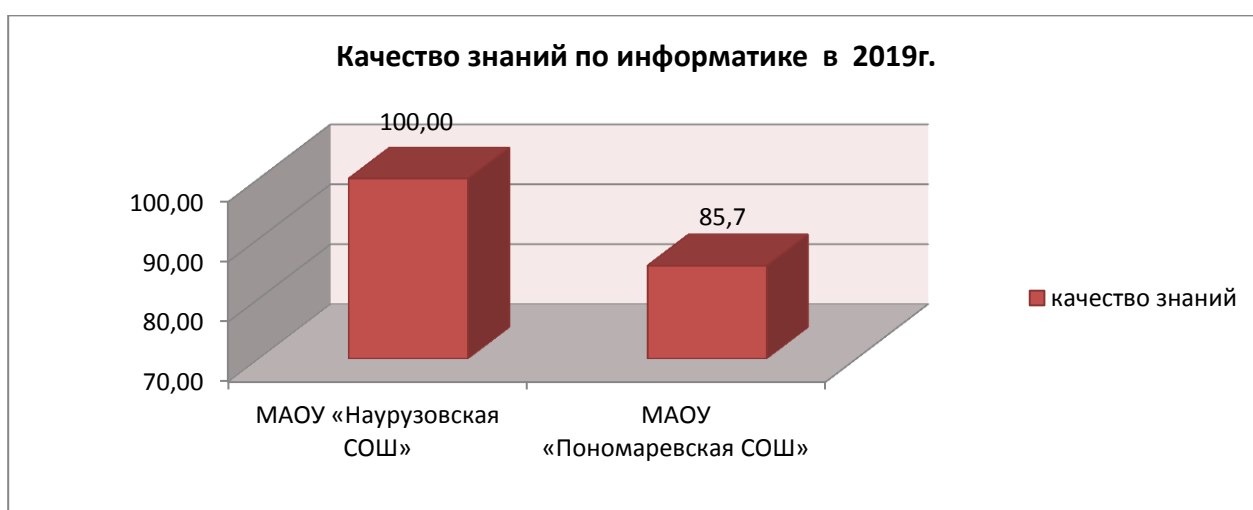
По результатам, показанным в таблице видно, что в целом по району нет неудовлетворительных отметок. Школа, которая имеет средний балл по информатике ниже, чем по району (4,71)- МАОУ «Пономаревская СОШ», средний балл выше среднего по району (5) имеет МАОУ «Наурузовская СОШ».



Результат показателя качества знаний по информатике в 2019г.

Общеобразовательные учреждения	Результаты в процентах				Качество знаний (%)
	"2"	"3"	"4"	"5"	
МАОУ «Наурузовская СОШ»	0	0,00	0	100	100,00
МАОУ «Пономаревская СОШ»		14,3	28,6	57,1	85,7
ИТОГО:		14,3	28,6	62,5	87,5

Качество знаний по информатике в 2019г. показали все школы. МАОУ «Пономаревская СОШ» (85,7%) имеет ниже среднего процента качества знаний в районе (87,5%). Высокий уровень качества знаний показали выпускники МАОУ «Наурузовская СОШ»(100%).



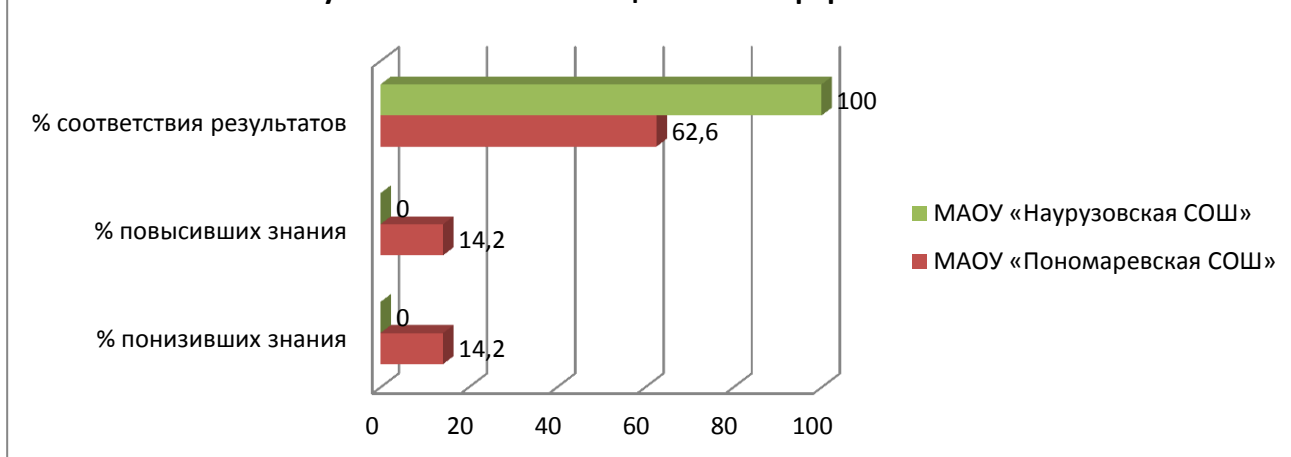
Сопоставление результатов годовых школьных и экзаменационных оценок по информатике в 2019 г.

№ п/п	Наименование ОУ	Кол-во обучающихся, сдавших экзамен	Понизили	%	Повысили	%	Подтвердили результат	% соответствия
1	МАОУ «Пономаревская СОШ»	7	1	14,2	1	14,2	5	62,6
2	МАОУ «Наурузовская СОШ»	1	0	0	0	0	1	100
	ИТОГО:	8	1	12,5	1	12,5	6	75

В МАОУ «Наурузовская СОШ» процент соответствия экзаменационных и годовых отметок превысил районный показатель (75%) и составил 100%.

В МАОУ «Пономаревская СОШ» -62,6% соответствия оценок при понижении результатов на 14,2% и улучшении оценок на 14,2%.

Результат соответствия оценок по информатике 2019г.



Сопоставление результатов экзамена и годовых школьных оценок по информатике выпускников 9 классов, принимавших участие в ГИА в форме ОГЭ в 2019 году

Год	Успеваемость (%)	Качество обученности (%)	Процент обуч-ся, понизивших школьные оценки	Процент обуч-ся, повысивших школьные оценки	Процент обуч-ся, подтвердивших школьные оценки
2019г.	100%	87,5%	12,5%	12,5%	75%
2018 г.	100%	62,5%	37,5%	25%	37,5%
2017 г.	100%	46%	46,1%	0%	53,84%

При сравнении результатов экзамена и годовых оценок по информатике за 3 года, можно увидеть увеличение процента обучающихся, подтвердивших в 2019г. школьные оценки на 21,16%, в сравнении с 2017г. Наблюдается снижение процента обучающихся понизившие свои оценки на 33,6%, снизился на 12,5% обучающихся повысившие свои оценки при сдаче ОГЭ по информатике. При 100% успеваемости прослеживается динамика роста качества обученности обучающихся на 41,5%.

4. Общие тенденции состояния подготовки выпускников основной школы по информатике.

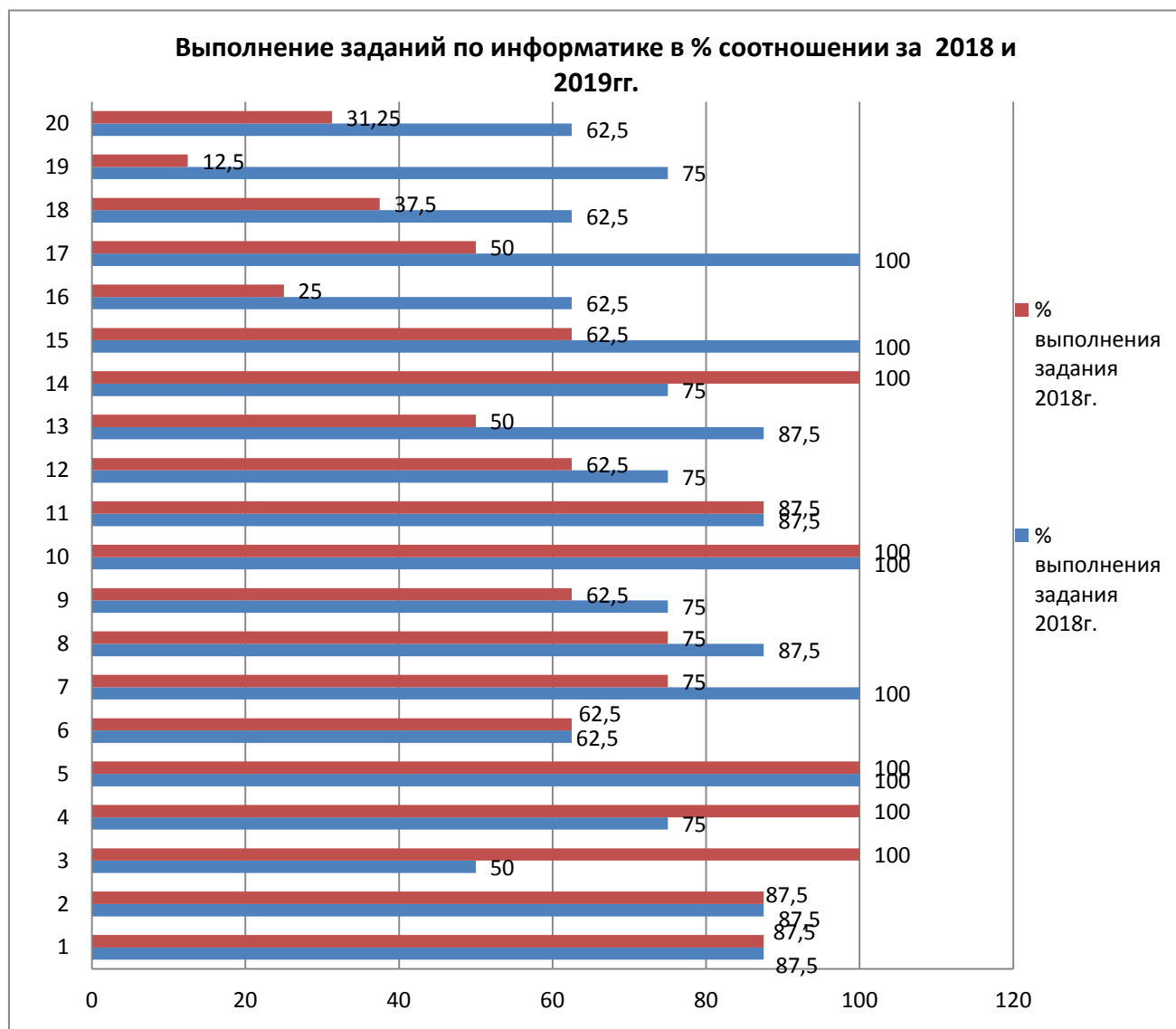
Результаты 2019 года ГИА-9: качество знаний выпускников 9 классов повысилось на 41,5%, в свою очередь количество троечников уменьшилось на столько же (41%). Этому могло послужить достаточная работа образовательных организаций по обеспечению индивидуальной траектории подготовки обучающихся к ГИА-9.

Анализ результатов, проведенный в 2019 г., в совокупности с качественными и количественными показателями прошлых лет показывает, что основные компоненты содержания обучения информатике на базовом уровне сложности осваивает большинство обучающихся Пономаревского района. Но в 2019 году уровень овладения учебным материалом на базовом уровне выпускников 9-х классов выше, чем в прошлом году.

2019г.																				
№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Кол-во обучающихся	7	7	4	6	8	5	8	7	6	8	7	6	7	6	8	5	8	5	6	5
% выполнения задания 2019г.	87,5	87,5	50	75	100	62,5	100	87,5	75	100	87,5	75	87,5	75	100	62,5	100	62,5	75	62,5

2018г.																				
№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Кол-во обучающихся	7	7	8	8	8	5	6	6	5	8	7	5	4	8	5	2	4	3	1	2,5
% выполнения заданий 2018г.	87,5	87,5	100	100	100	62,5	75	75	62,5	100	87,5	62,5	50	100	62,5	25	50	37,5	12,5	31,3

В сравнении с 2018 годом существенно вырос показатель по решению заданий №7,8,9,12,13,15,16,17,18,19,20. Значительное понижение показателей наблюдается в решении заданий №3,4,14.



Анализируя полученные результаты по ошибкам можно сделать вывод, что учащиеся хорошо справились со всеми заданиями.

Типичные ошибки, допущенные при выполнении экзамена по информатике учащимися 9-х классов:

№3 - Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов – 50% обучающихся не справились с заданием,

№6 – Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд -37,5% обучающихся не справились с заданием,

№16-Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки-37,5% обучающихся не справились с заданием,

№18-Умение осуществлять поиск информации в Интернете-37,5% обучающихся не справились с заданием,

№20-Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)-37,5% обучающихся не справились с заданием.

Были допущены ошибки в исполнении словесного алгоритма. Это задание проверяет умение кодировать и декодировать полученную информацию. В задании определяется система правил кодировки данных и требуется выяснить, какие из них могут, а какие не могут быть получены при ее работе. Анализ данных предполагает сопоставление всякого числового или буквенного, или вообще символьного выражения каждому из правил системы. Только таким образом можно ответить на вопрос, поставленный в тестовом задании. Ошибки возникают, как правило, по одной из двух причин. При применении правил какое-либо из них не проверяется или проверяется неправильно. Неочевидная ошибка связана с форматом входных данных, на что школьники могут не обратить пристального внимания, а в такой форме они не будут обработаны в принципе.

Для успешной сдачи итоговой аттестации по информатике многие темы требуют ежедневного повторения. Это темы, которые изучались в 7-8 классах.

Отработка умений на создание и обработку алгоритмов, а также составление программ на алгоритмическом языке и языке программирования происходит на уроках дифференцировано, более глубоко и систематически. Это самый сложный раздел информатики и требует серьезной подготовки.

По теме «Основы логики» школьники должны уверенно определять истинность сложносоставных высказываний. Уметь оперировать логическими функциями НЕ, И, ИЛИ.

Учащиеся также должны уметь выяснять соотношение между запросами с логическими операциями к поисковому серверу в сети Интернет.

По теме «Алгоритмизация и программирование» ученики должны не только знать основные алгоритмические конструкции, но и конструировать на их основе алгоритмы решения поставленных задач. Школьнику необходимо выполнять осознанный выбор конструкции, применения их последовательности или композиции, в соответствии с начальными условиями задачи и требуемым результатом. Ученик должен уметь реализовать средствами изучаемого языка программирования составленный им алгоритм.

Обратить внимание также следует на умение выполнять трассировку алгоритма при заданных в условии задачи значениях исходных величин.

Для успешной сдачи итоговой аттестации по информатике рекомендуется:

1. Включать в планирование урока обязательное решение задач из КИМов ОГЭ в виде устной работы, индивидуальной и дифференцированной;
2. Повторять материал по темам «Алгоритмизация», «Программирование»;
3. Отрабатывать навык трассировки алгоритмов на циклы, массивы с использованием дидактического материала, представленного на общеобразовательных сайтах;
4. Активизировать работу учащихся с ресурсами по подготовке к экзамену по информатике – онлайн – подготовка, тесты.

История

В 2019 году в государственной итоговой аттестации по истории в форме основного государственного экзамена приняли участие 2 выпускника 9 классов из двух школ района (в 2018г. – 3 выпускника, в 2017 г. – 5 выпускников). Процент участия в этом экзамене составил 1,6 % от общего количества выпускников 9 классов района.

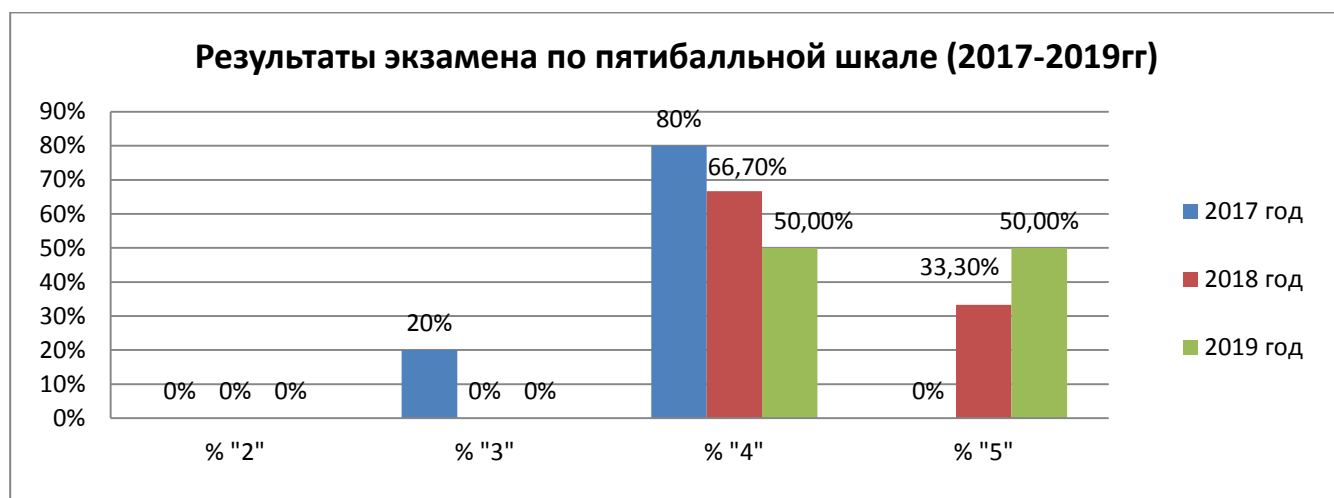
В таблице приведены районные результаты экзамена по истории 2019 года по пятибалльной шкале в сравнении с результатами предыдущих лет.

Результаты экзамена по пятибалльной шкале (2017 г. – 2019 г.)

Оценки	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	Качество знаний
2019 год	0%	0%	50%	50%	100%
2018 год	0%	0%	66,7%	33,3%	100%
2017 год	0%	20%	80%	0%	80%

Из таблицы видно, что в 2019 году 1 обучающийся выполнил экзаменационную работу на отметку «4» (50%), отметку «5» получил 1 обучающийся (50%). Доля выпускников, получивших за экзамен отметки «4» и «5», составила 100% от общего количества участников экзамена по истории (в 2018г-100%, в 2017 г. – 80%).

Сопоставляя результаты экзамена по пятибалльной шкале этого года с предыдущими годами, следует отметить, что качество знаний по истории ежегодно растет.



Результаты ОГЭ- 2019 по истории в разрезе школ

Название ОУ	Количество участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Средний балл	Качество знаний
МАОУ "Наурузовская СОШ"	1	0	0	0	1	5	100%
МАОУ "Пономаревская СОШ"	1	0	0	1	0	4	100%
ИТОГО	2	0	0	1	1	4,5	100%

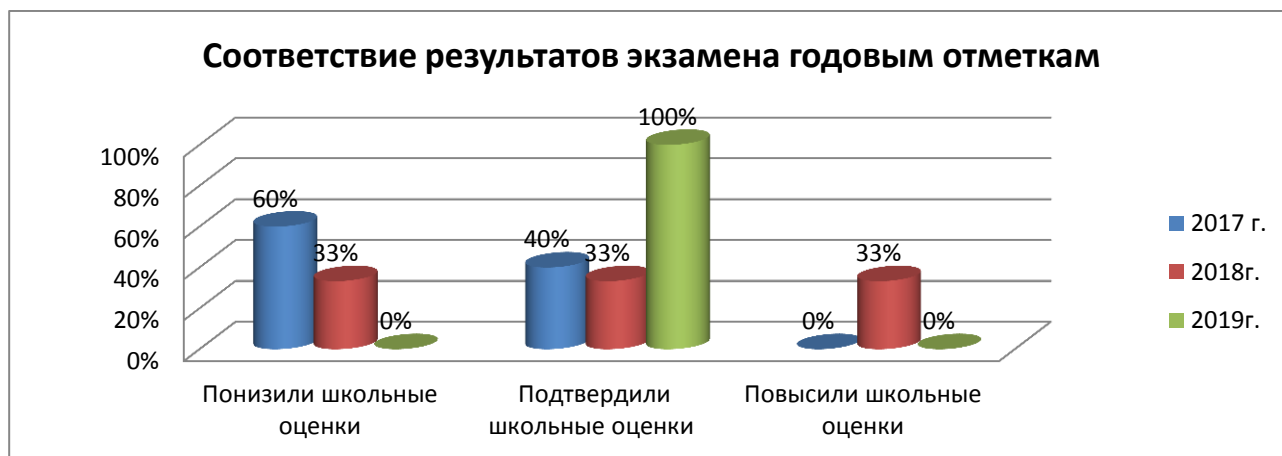
По результатам экзамена средний районный балл по истории составил - 4,5. Максимальный балл (5) - у обучающегося МАОУ «Наурузовская СОШ» (учитель Кинзябаева Г.С.).

Важным показателем проводимой независимой оценки учебных достижений выпускников 9-х классов является соответствие экзаменационных отметок школьным итоговым отметкам.

Сопоставление результатов экзамена и годовых школьных оценок по истории выпускников 9 классов, принимавших участие в ГИА в форме ОГЭ в 2019 году

Год	Процент обуч-ся, понизивших школьные оценки	Процент обуч-ся, подтвердивших школьные оценки	Процент обуч-ся, повысивших школьные оценки
2019г.	0%	100%	0%
2018г.	33,3%	33,3%	33,3%
2017 г.	60%	40%	0%

Сопоставление годовых школьных оценок экзаменуемых и результатов экзамена по истории показало, что подтвердили свои годовые оценки 100% выпускников.



Анализ освоения элементов содержания, проверяемых экзаменационной работой по истории.

Общее количество заданий – 35. Работа состоит из двух частей (табл. 1). Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг. В каждый вариант КИМ включены 2 задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку: знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 21); умения работать с исторической картой, схемой (20), иллюстративным материалом (22). Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Результаты выполнения заданий (Часть 1)

№ задания	Количество выпускников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Количество обучающихся, правильно выполнивших задание	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Процент выполнения заданий 2019г	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Процент выполнения заданий 2018г	100%	67%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	100%	100%
Процент выполнения заданий 2017г	100%	100%	80%	80%	60%	80%	100%	60%	80%	60%	100%	60%

№ задания	Количество выпускников	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Количество обучающихся, правильно выполнивших задание	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
Процент выполнения заданий 2019г	100%	100%	100%	100%	50%	100%	50%	100%	100%	100%	100%	100%
Процент выполнения заданий 2018г	100%	100%	100%	100%	67%	100%	67%	100%	67%	67%	100%	67%
Процент выполнения заданий 2017г	100%	100%	100%	100%	40%	80%	60%	60%	100%	40%	40%	20%

№ задания	23	25	27	28	29	30	24			26		
Кол-во обуч-ся, набравших баллы:	2	1	2	1	1	0	0	1	2	0	1	2
							0	1	1	0	0	2
Процент выполнения заданий 2019г	100%	50%	100%	50%	50%	0%	100%			100%		
Процент выполнения заданий 2018г	67%	100%	67%	33%	67%	100%	100%			100%		
Процент выполнения заданий 2017г	60%	80%	40%	20%	20%	40%	40%			80%		

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом (Часть 2)

№ задания	31			32			33				34			35			
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2	3
Кол-во обуч-ся, набравших баллы:	0	1	1	2	0	0	1	0	1	0		1	1	0	1	0	0
Процент выполнения заданий 2019г	100%			0%			50%				100%			50%			
Процент выполнения заданий 2018г	67%			33,3%			67%				67%			67%			
Процент выполнения заданий 2017г	60%			60%			80%				80%			60%			

24 задания первой части из 30 выпускники 2019 года выполнили на 100%. Самыми трудными для них оказались задание №30 (Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)), задание №32 (Анализ источника. Логический анализ структуры текста). Никто из выпускников 2019 года не набрал 3 балла в заданиях №33 и №35. По сравнению с результатами прошлого года нет обучающихся, которые не набрали ни одного балла за задания второй части.

Рекомендации руководителям РМО и ШМО:

1. Спланировать на следующий учебный год консультационную работу с обучающимися с учётом выявленных ошибок, отражённых в протоколах проведения экзамена.
2. Совершенствовать систему мониторинга содержательных аспектов итоговой аттестации.
3. Изучить положительный опыт по подготовке к ОГЭ учителей школ района и области и рекомендовать его к использованию в работе учителям истории.
4. Контролировать посещение учителями истории творческих площадок по подготовке к ОГЭ, где рассматриваются актуальные вопросы, идёт обмен методическими новинками и личным опытом.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Провести анализ результатов ОГЭ-2019 по истории в школе, выявить основные проблемы, сделать выводы и учесть их при подготовке выпускников к экзамену в 2020 году.
2. С учетом результатов экзамена по истории рекомендовать учителям истории изучить нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращая внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификации и кодификатора.
3. Недостатки исторической подготовки за курс основной школы требуют корректировки преподавания истории на всех этапах образовательного процесса: планирования, отработки и закрепления знаний, проверки и оценки знаний. Необходимо четко представлять, какие умения должны быть сформированы.
4. Необходимо пересмотреть структуры урока:
 - а) сокращение времени урока, отведенного на проверку домашнего задания и объяснения нового материала в устной форме;
 - б) основным направлением работы учителя должна стать организация самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов;
 - в) на современном уроке истории должны преобладать интерактивные формы организации деятельности обучающихся (дискуссия, круглый стол и др.), требующие предварительной подготовки.
5. Преподавание осуществлять на основе осмысления исторического опыта своей страны,

человечества в целом, осознания на этой основе своей идентичности и ценностных приоритетов в современном мире, т.е. реализацию лично-ориентированного подхода, на мировоззренческое и духовное развитие, на проверку овладения обучающимися знаниями и умениями, значимыми для их социализации.

6. Использовать многообразные формы организации учебной деятельности обучающихся, особенно таких, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, применению умений рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения.

Обществознание.

В 2019 году в государственной итоговой аттестации по обществознанию в форме основного государственного экзамена приняли участие 101 выпускник 9 классов из 12 школ района (в 2018 г. - 74 выпускника, в 2017 г. – 105 выпускников, в 2016 г. - 85). По количеству участников экзамен по обществознанию стал самым представительным: в целом процент участия в этом экзамене составил 80 % от общего количества выпускников 9 классов района.

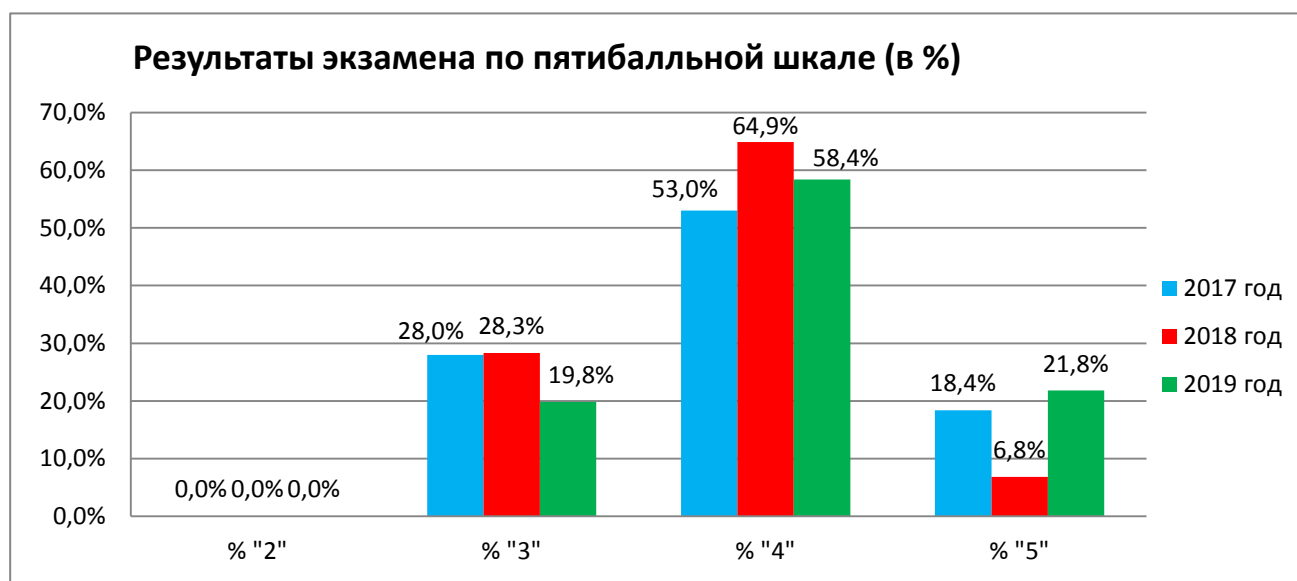
В таблице приведены районные результаты экзамена по обществознанию 2019 года по пятибалльной шкале в сравнении с результатами предыдущих лет.

Результаты экзамена по пятибалльной шкале (2017 г. - 2019 г.)

Оценки	% "2"	% "3"	% "4"	% "5"	Качество знаний
2019 год	0%	19,8%	58,4%	21,8%	80,2%
2018 год	0%	28,3%	64,9%	6,8%	71,6%
2017 год	0%	28%	53%	18,4%	71,4%

Из таблицы видно, что в 2019 году большинство обучающихся выполнили экзаменационную работу на отметку «4» (58,4%), 19,8% получили отметку «3», отметку «5» получили 21,8% выпускников. В 2019 году процент обучающихся, сдавших экзамен на «5», вырос на 15% по сравнению с прошлым годом. Поэтому вырос процент качества знаний по обществознанию на 8,6%. Доля выпускников, получивших за экзамен отметки «4» и «5», составила 80,2% от общего количества участников экзамена по обществознанию (в 2018 г. – 71,6%, 2017 г. – 71,4%).

Сопоставляя результаты экзамена по пятибалльной шкале этого года с предыдущим годом, следует отметить, что в 2019 году увеличилась доля обучающихся, получивших отметки «5». Доля выпускников, получивших отметку «4» и отметку «3», уменьшилась.



Результаты ОГЭ- 2019 по обществознанию в разрезе школ

Название ОУ	Количество участников	"2"	"3"	"4"	"5"	Средний балл	Качество знаний
МАОУ «Воздвиженская ООШ»	1	0	1	0	0	3	0%
МАОУ «Деминская СОШ»	6	0	1	0	5	4,67	83%
МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	2	0	0	1	1	4,5	100%
МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	3	0	0	3	0	4,00	100%
МАОУ «Ключёвская ООШ»	3	0	0	3	0	4,00	100%
МАОУ «Наурузовская СОШ»	18	0	3	10	5	4,11	83%
МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	3	0	0	0	3	5,00	100%
МАОУ «Пономаревская СОШ»	32	0	9	19	4	3,84	72%
МАОУ «Романовская ООШ»	3	0	1	2	0	3,67	67%
МАОУ «Семеновская ООШ»	5	0	0	5	0	4,00	100%
МАОУ «Софиевская СОШ»	16	0	2	10	4	4,13	88%
МАОУ «Фадеевская ООШ»	9	0	3	6	0	3,67	67%
ИТОГО	101	0	20	59	22	4,05	80,2%
Суммарные баллы за работу в целом		<i>0 – 14</i>	<i>15 – 24</i>	<i>25 – 33</i>	<i>34 – 39</i>		

По результатам экзамена средний районный балл по обществознанию составил -4,05, что выше прошлогоднего на 0,27 (в 2018 году-3,78). Максимальный балл (5) - у обучающихся МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ» (учитель Угольников Л.Я.). Выше районного показателя средний балл по обществознанию у выпускников пяти школ. Последнее место в рейтинговой таблице занимает МАОУ «Воздвиженская ООШ» (ср. балл – 3). Высший балл по району у обучающейся МАОУ «Пономаревская СОШ»- 39 баллов (уч. Дрокина Е.П.). Это максимальный балл, который можно было получить за экзамен. 38 баллов набрали два выпускника МАОУ «Софиевская СОШ» (уч. Прилепина М.В.), и МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ» (уч. Угольников Л.Я.).



Средний районный показатель качества знаний по обществознанию составил 80,2%. 100% качество знаний показали выпускники МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ» (уч. Угольников Л.Я.), МАОУ «Дюсметьевская СОШ» (уч. Ягофарова Л.С.), МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ» (уч. Климанова Е.А.), МАОУ «Ключевская ООШ» (уч. Мурзина Т.В.), МАОУ «Семеновская ООШ» (уч. Тонких Н.С.). Самое низкое качество знаний у выпускников МАОУ «Воздвиженская ООШ»-0% (работу выполнял один выпускник и получил «3»).



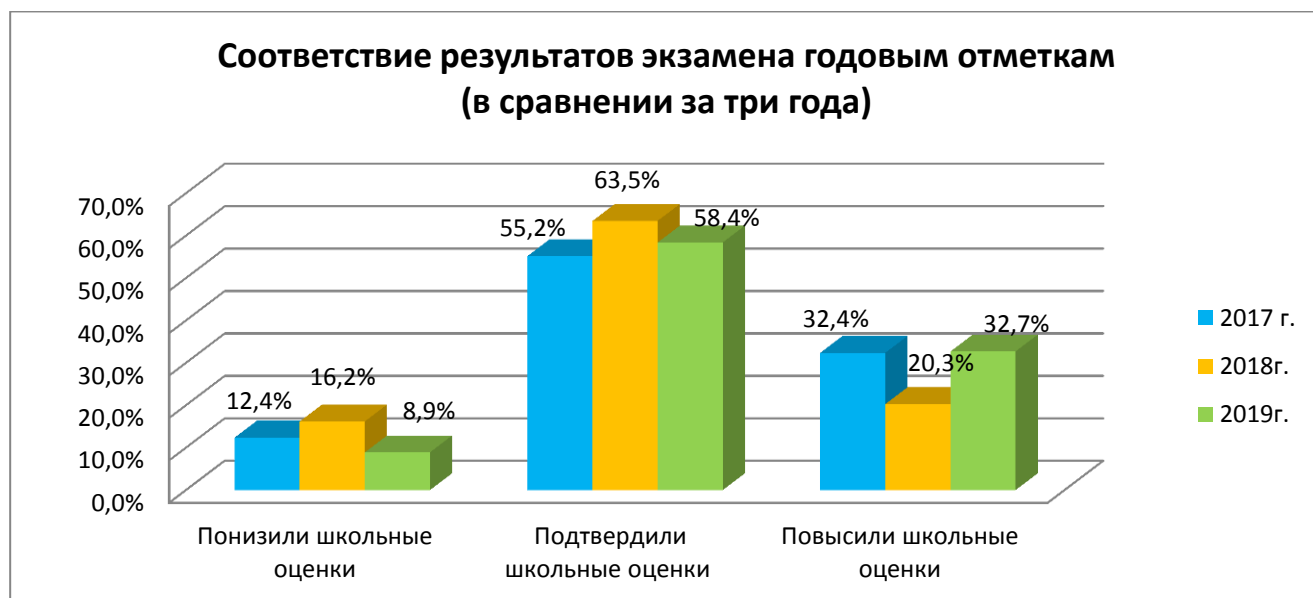
Другим важным показателем проводимой независимой оценки учебных достижений выпускников 9-х классов является соответствие экзаменационных отметок школьным итоговым отметкам.

Сопоставление результатов экзамена и годовых школьных оценок по обществознанию выпускников 9 классов, принимавших участие в ГИА в форме ОГЭ в 2019 году

Год	Процент обуч-ся, понизивших школьные оценки	Процент обуч-ся, подтвердивших школьные оценки	Процент обуч-ся, повысивших школьные оценки
2019г.	8,9%	58,4%	32,7%
2018г.	16,2%	63,5%	20,3%
2017г.	12,4%	55,2%	32,4%

Сопоставление годовых школьных оценок экзаменуемых и результатов экзамена по обществознанию показало, что более половины детей подтвердили свои годовые оценки (58,4%), 32,7% улучшили свой результат и 8,9% понизили годовые отметки.

В сравнении с прошлым годом процент обучающихся, подтвердивших свои годовые школьные отметки немного снизился (на 5,1%), доля обучающихся, повысивших в ходе аттестации свои школьные отметки, стала выше на 12,4%, процент обучающихся, понизивших годовые отметки, уменьшился на 7,3%. Диаграмма показывает, что в последние два года наблюдается тенденция увеличения процента обучающихся, подтвердивших и повысивших годовые школьные отметки.



**Сопоставление результатов экзамена и годовых школьных оценок
по общественному выпускников 9 классов, принимавших участие
в ГИА в форме ОГЭ в 2019 году, в разрезе школ**

Название ОУ	Количество участников	Понизили отметку (количество)	%	Подтвердили отметку (количество)	%	Повысили отметку (количество)	%
МАОУ «Воздвиженская ООШ»	1	0	0%	1	100%	0	0%
МАОУ «Деминская СОШ»	6	0	0%	3	50%	3	50%
МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	2	0	0%	1	50%	1	50%
МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	3	0	0%	0	0%	3	100%
МАОУ «Ключёвская ООШ»	3	0	0%	3	100%	0	0%
МАОУ «Наурузовская СОШ»	18	4	22,2%	12	66,7%	2	11,1%
МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	3	0	0%	1	33,3%	2	66,7%
МАОУ «Пономаревская СОШ»	32	4	12,5%	23	71,9%	5	15,6%
МАОУ «Романовская ООШ»	3	1	33,3%	2	66,7%	0	0%
МАОУ «Семеновская ООШ»	5	0	0%	2	40%	3	60%
МАОУ «Софиевская СОШ»	16	0	0%	5	31,3%	11	68,7%
МАОУ «Фадеевская ООШ»	9	0		6	66,7	3	33,3
ИТОГО	101	9	8,9%	59	58,4%	33	32,7%

Анализ освоения элементов содержания, проверяемых экзаменационной работой по обществознанию

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом. К каждому заданию 1–20 работы предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Правильно выполненная работа оценивается 39 баллами.

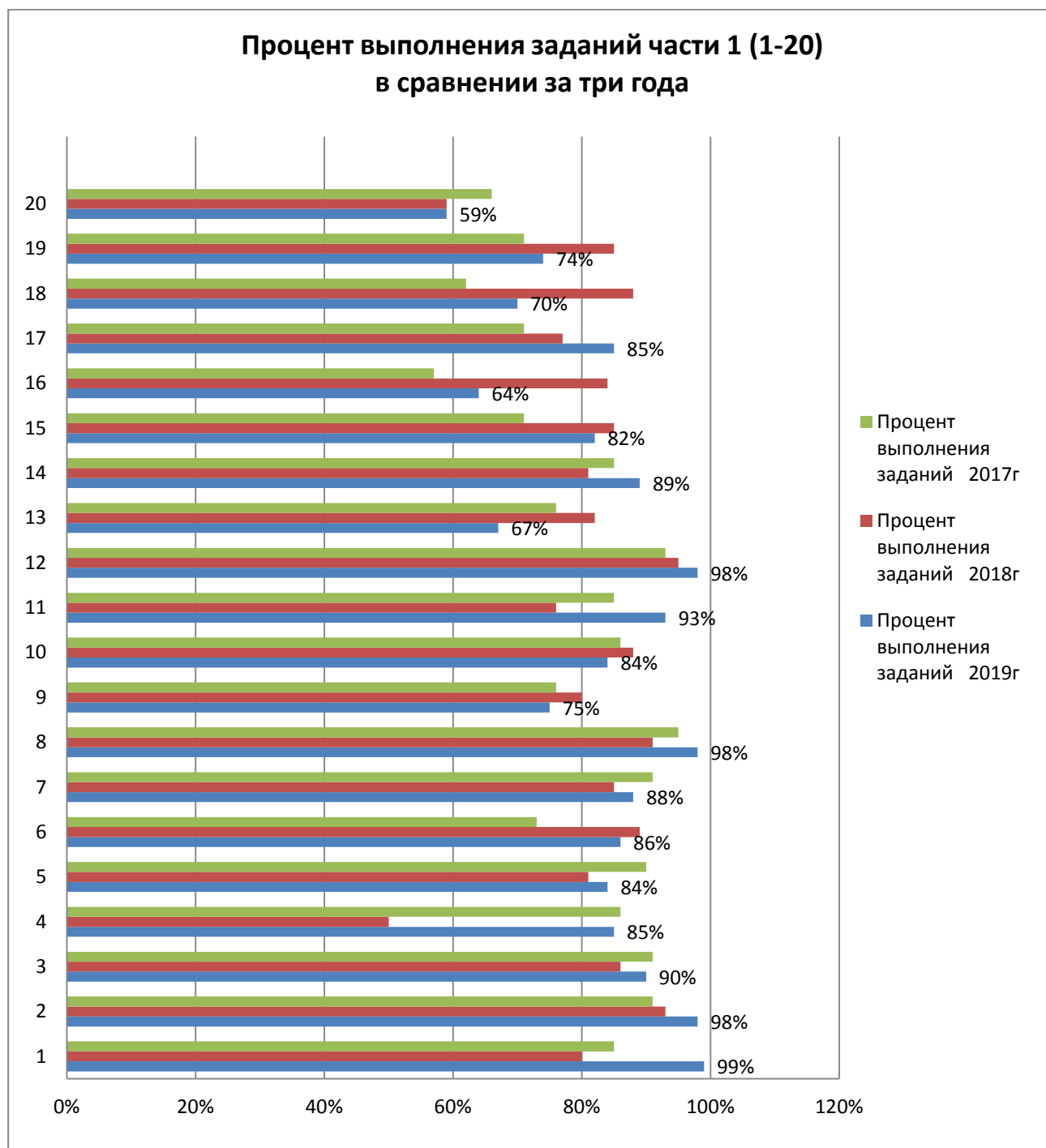
В части 1 работы: – задания 1–20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право. Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены человек и общество, сфера духовной культуры; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы; – задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули. В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

Результаты выполнения заданий части 1 (1-20)

№ задания	Количество выпускников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Количество обучающихся, правильно выполнивших задание	101	100	98	91	86	85	87	89	99	76	85
Процент выполнения заданий 2019г	100%	99%	98%	90%	85%	84%	86%	88%	98%	75%	84%
Процент выполнения заданий 2018г	100%	80%	93%	86%	50%	81%	89%	85%	91%	80%	88%
Процент выполнения заданий 2017г	100%	85%	91%	91%	86%	90%	73%	91%	95%	76%	86%

№ задания	Количество выпускников	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Количество обучающихся, правильно выполнивших задание	101	94	98	68	90	83	65	86	71	75	60
Процент выполнения заданий 2019г	100%	93%	98%	67%	89%	82%	64%	85%	70%	74%	59%

Процент выполнения заданий 2018г	100%	76%	95%	82%	81%	85%	84%	77%	88%	85%	59%
Процент выполнения заданий 2017г	100%	85%	93%	76%	85%	71%	57%	71%	62%	71%	66%



Выполняя задания первой части (1-20), обучающиеся лучше всего справились с заданиями №1 (общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь), №2 (биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение), №8 (предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная

плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства), и №12 (задание на обращение к социальным реалиям по разделу «Социальная сфера»). Эти задания выполнили 98-99% выпускников. Самым сложным оказалось задание №20 (задание на анализ двух суждений по разделу «Право»), с которым справились 59% выпускников. Менее успешно выполнено задание №16, (Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)), с ним справились 64 % выпускников.

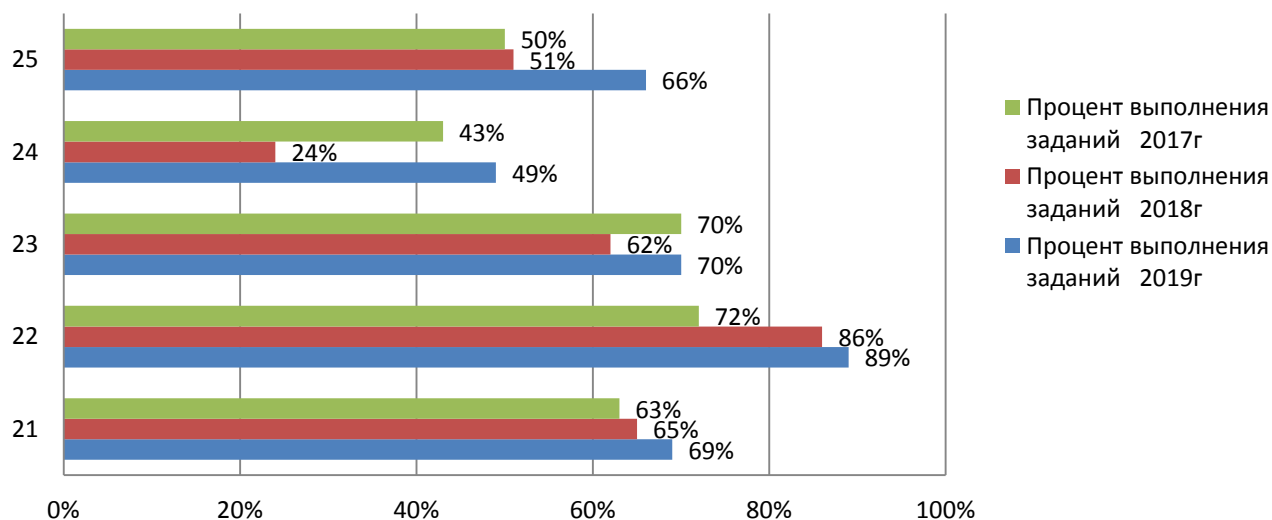
Отметим, что результаты выполнения заданий в 2019 году выше прошлогодних показателей, особенно значительным оказалось повышение результатов выполнения заданий № 4 (задание на анализ двух суждений по разделу «Общество и человек») на 35% и № 1 (общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь) на 19%.

Значительно понизился процент выполнения заданий №13 (Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)), №16 (Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)) и №18 (Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международноправовая защита жертв вооруженных конфликтов). Процент выполнения ниже прошлого года на 15%, 20% и 18% соответственно.

Результаты выполнения заданий части 1 (21-25)

№ задания	Количество выпускников	21	22			23	24	25
			06	16	26			
Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание	101	70	11	15	75	71	49	67
Процент выполнения заданий 2019г	100%	69%	89%			70%	49%	66%
Процент выполнения заданий 2018г	100%	65%	86%			62%	24%	51%
Процент выполнения заданий 2017г	100%	63%	72%			70%	43%	50%

Результаты выполнения заданий части 1 (задания 21-25) в сравнении за три года



Процент выполнения каждого задания выше прошлогоднего. Как и в прошлом году, обучающиеся лучше всего справились с заданием №22 (задание на установление соответствия) и даже повысили процент выполнения на 3%. На протяжении трех лет хуже всего выпускники выполняют задание №24 (задание на выбор верных позиций из списка), хотя процент выполнения задания вырос на 25% по сравнению с 2018 годом.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом (Часть 2, 26-31)

Год	Количество выпускников	№ задания	Количество учащихся, набравших баллы:			
			0	1	2	3
2019 год	101	26	8	16	77	–
		27	11	30	60	–
		28	23	25	53	–
		29	29	19	32	21
		30	43	23	35	–
		31	39	27	35	–

Год	Количество выпускников	№ задания	Количество учащихся, набравших баллы:			
			0	1	2	3
2018 год	74	26	5	18	51	–
		27	22	16	36	–
		28	19	23	32	–
		29	17	23	22	12
		30	36	21	17	–
		31	20	34	20	–

Год	Количество выпускников	№ задания	Количество учащихся, набравших баллы:			
			0	1	2	3
2017 год	105	26	7	25	73	–
		27	13	20	72	–
		28	15	27	63	–
		29	33	25	14	33
		30	32	30	43	–
		31	30	31	44	–

Из таблицы видно, что с заданиями второй части справились далеко не все обучающиеся. Одиннадцать обучающихся получили за задания 2-ой части по 1-3 балла. Почти все выпускники справились с заданием №26. Меньше всего баллов получили обучающиеся за задания №30 и №31. Задание 31 оказалось более трудным среди заданий подобного уровня. Задание 31, связанное с анализом текстовой информации, было направлено на проверку умения приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

Только 21 человек получил 3 балла за задание №29.

Если посмотреть результаты выполнения второй части за предыдущие два года, то можно сделать вывод, что проблемные вопросы остались те же, что и в прошлом году. Значит, не были своевременно сделаны выводы и при подготовке к экзамену в 2019 году не были учтены результаты прошлого года.

Рекомендации руководителям РМО и ШМО:

1. Спланировать на следующий учебный год консультационную работу с обучающимися с учётом выявленных ошибок, отражённых в протоколах проведения экзамена.
2. Совершенствовать систему мониторинга содержательных аспектов итоговой аттестации.
3. Изучать положительный опыт по подготовке к ОГЭ учителей школ района и области.
4. Контролировать посещение учителями общественности творческих площадок по подготовке к ОГЭ, где рассматриваются актуальные вопросы, идёт обмен методическими новинками и личным опытом.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Провести анализ результатов ОГЭ-2019 по обществознанию в школе, выявить основные проблемы, сделать выводы и учесть их при подготовке выпускников к экзамену в 2020 году.
2. Особое внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических).
3. Использовать на уроках обществознания задания, предполагающие проработку абстрактных понятий, их конкретизацию, использование примеров из разных областей знаний (естественных, технических, социально-гуманитарных).
4. Усилить контроль объективности выставления школьных отметок.

География

В 2019 году экзамен по географии сдавали 82 обучающихся (64,6 % от общего количества) из 10 школ Пономаревского района.

ОГЭ по географии проводится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе для ОГЭ 2019 г., осуществляется в соответствии с обязательным минимумом содержания основных образовательных программ и требованиями к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии. В каждый вариант КИМ 2019 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогичны заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

Экзаменационная работа в 2019 году состояла из 30 заданий. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Экзаменационной работы рассчитана на 120 мин.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение заданий с развернутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение задания 23 оценивается 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32.

Результаты экзамена по пятибалльной шкале приведены в следующей таблице:

Отметка по пятибалльной шкале	Всего участников экзамена	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарные баллы за работу в целом			0-11	12-19	20-26
Количество выпускников, набравших баллы	82	-	22	47	13
Качество знаний по району		73%			

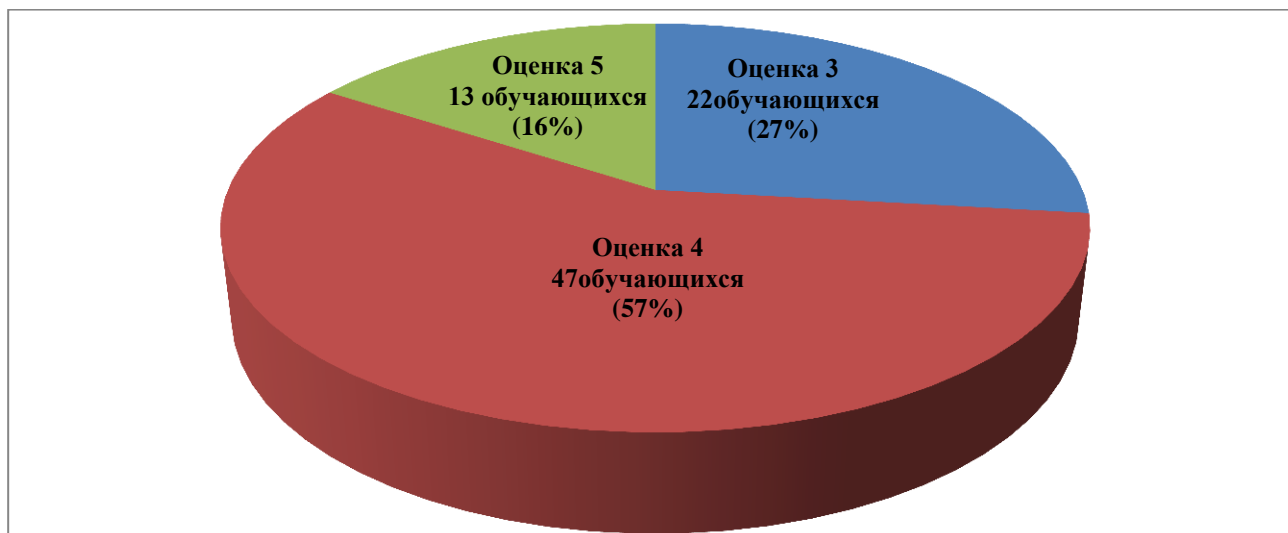


Таблица: Средний балл ОГЭ по географии в 2019 году в ОУ Пономаревского района

ОУ	Кол-во обучающихся	Сред. балл по школе	Сред. балл по району	Сред. балл по области
МАОУ «Воздвиженская ООШ»	1	4	3,89	
МАОУ «Деминская СОШ»	4	4,25		
МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	3	3,67		
МАОУ «Ключёвская ООШ»	3	4		
МАОУ «Наурузовская СОШ»	15	3,80		
МАОУ «Пономаревская СОШ»	33	3,9		
МАОУ «Романовская ООШ»	3	4		
МАОУ «Семёновская ООШ»	5	3,4		
МАОУ «Софиевская СОШ»	8	4,5		
МАОУ «Фадеевская ООШ»	7	3,43		



Средний балл за экзамен, выше среднего балла по району, имеют следующие ОО: МАОУ «Воздвиженская ООШ» (уч. Платицына О.А.), МАОУ «Деминская СОШ» (уч. Косых О.Р.), МАОУ «Ключёвская ООШ» (уч. Безбородова Т.И.), МАОУ «Пономаревская СОШ» (уч. Куренков Д.С.), МАОУ «Романовская ООШ» (уч. Иванова Л.С.). Максимальное количество баллов (32 балла) не получил ни один обучающийся. Наивысшее количество баллов получил обучающийся МАОУ «Пономаревская СОШ» - 31 балл.

При анализе соответствия оценок, полученных за экзамен, с годовыми оценками установлено, что процент соответствия оценок по району составляет 55% (2017г- 67,8%, 2018 г.- 65,7%). 100% соответствие с годовыми отметками показали обучающиеся МАОУ «Деминская СОШ» (уч. Косых О.Р.), МАОУ «Ключёвская ООШ» (уч. Безбородова Т.И.). Высокий процент соответствия оценок у обучающихся МАОУ «Романовская ООШ» (уч. Иванова Л.С.), МАОУ «Пономаревская СОШ» (уч. Куренков Д.С.). Низкий процент соответствия оценок в МАОУ «Воздвиженская ООШ» (0%), МАОУ «Дюсматьевская СОШ» (33%), МАОУ «Софиевская СОШ» (38%), МАОУ «Семеновская ООШ» (40%). В МАОУ «Софиевская СОШ», МАОУ «Наурузовская СОШ» и МАОУ «Воздвиженская ООШ» значительная часть обучающихся повысили свой результат в сравнении с годовой отметкой (63%, 40% и 100% соответственно).

Таблица: Соответствие оценок, полученных за экзамен, с годовыми оценками

№ п/п	Название ОУ	Кол-во участников экзамена	Подтверд или	Понизили	Повысили	% соответствия
1.	МАОУ«Деминская СОШ»	4	4	0	0	100
2.	МАОУ«Дюсматьевская СОШ»	3	1	1	1	33
3.	МАОУ«Наурузовская СОШ»	15	7	2	6	47
4.	МАОУ«Пономаревская СОШ»	33	20	8	5	61
5.	МАОУ«Воздвиженская ООШ»	1	0	0	1	0
6.	МАОУ«Ключёвская ООШ»	3	3	0	0	100
7.	МАОУ «Романовская ООШ»	3	2	0	1	67
8.	МАОУ «Семеновская ООШ»	5	2	3	0	40
9.	МАОУ «Софиевская СОШ»	8	3	0	5	38
10.	МАОУ «Фадеевская ООШ»	7	3	1	3	43
Итого		82	45	15	22	55

Результаты ОГЭ по географии за 2017-2019 гг.

Уч. год	Кол-во об-ся	% от общего кол-ва	«2»	% «2»	«3»	% «3»	«4»	% «4»	«5»	% «5»	Качество знаний (%)	Средний балл
2019	82	64,6	0	0	22	26,8	47	57,3	13	15,9	73,2	3,89
2018	67	55,9	0	0	25	37,3	27	40,3	16	23,9	64,2	3,9
2017	59	41,3	0	0	25	42,4	27	45,8	7	11,9	57,6	3,69

За последние три года наблюдается положительная динамика качества знаний по результатам итоговой аттестации при увеличении % обучающихся, сдающих ОГЭ по географии. В 2019 году средний балл в сравнении с прошлым годом изменился незначительно. Также уменьшился % обучающихся, сдавших экзамен на отметку «5».

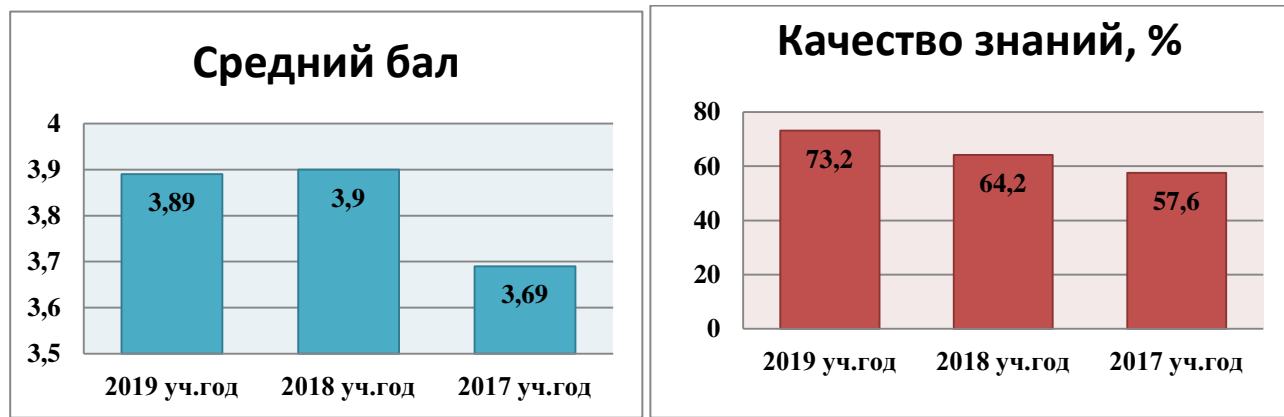


Таблица: Средний балл ОГЭ по географии в 2017-2019 гг. в ОУ Пономаревского района

№ п/п	Название ОУ	2019 г.	2018 г.	2017 г.
1.	МАОУ «Деминская СОШ»	4,25	3,83	3,8
2.	МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	3,67	3,5	3
3.	МАОУ «Наурузовская СОШ»	3,80	3,67	-
4.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	4	3,88	3,88
5.	МАОУ «Равнинная СОШ»	-	5	3,8
6.	МАОУ «Софиевская СОШ»	4,5	-	-
7.	МАОУ «Воздвиженская ООШ»	4	4,33	4
8.	МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	-	4	3
9.	МАОУ «Ключёвская ООШ»	4	-	3,14
10.	МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	-	-	-
11.	МАОУ «Романовская ООШ»	4	-	3
12.	МАОУ «Семеновская ООШ»	3,4	3,8	3,83
13.	МАОУ «Фадеевская ООШ»	3,43	3	3,67

По итогам ОГЭ за 2017-2019 г. наблюдается положительная динамика в следующих образовательных учреждениях: МАОУ «Деминская СОШ», МАОУ «Дюсметьевская СОШ», МАОУ «Наурузовская СОШ», МАОУ «Пономаревская СОШ», МАОУ «Ключёвская ООШ», МАОУ «Романовская ООШ». Ниже средний балл в сравнении с предыдущими годами в МАОУ «Семеновская ООШ». Обучающиеся МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ» на протяжении последних трёх лет не сдавали ОГЭ по географии.

Таблица: Показатели выполнения заданий ОГЭ по географии в 2019 году

№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс.кол-во баллов	% выполнения	Уровень сложности	№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс.кол-во баллов	% выполнения	Уровень сложности
1.	72	1/82	87,8	Б	16.	60	1/82	73,2	Б
2.	76	1/82	92,7	Б	17.	57	1/82	69,5	П
3.	68	1/82	82,9	Б	18.	15	1/82	18,3	Б
4.	66	1/82	80,5	Б	19.	49	1/82	59,8	Б
5.	68	1/82	82,9	Б	20.	101	2/164	61,6	П
6.	70	1/82	85,4	Б	21.	66	1/82	80,5	В
7.	70	1/82	85,4	Б	22.	63	1/82	76,8	Б

8.	55	1/82	67,1	Б	23.	22	1/82	26,8	В
9.	65	1/82	79,3	П	24.	63	1/82	76,8	П
10.	73	1/82	89,0	Б	25.	58	1/82	70,7	П
11.	80	1/82	97,6	Б	26.	70	1/82	85,4	Б
12.	64	1/82	78,0	Б	27.	54	1/82	65,9	П
13.	80	1/82	97,6	Б	28.	58	1/82	70,7	П
14.	55	1/82	67,1	П	29.	38	1/82	46,3	П
15.	33	2/164	20,1	В	30.	46	1/82	56,1	П

Средний % выполнения заданий базового уровня сложности -78,8%, заданий повышенного уровня сложности – 66,4%, заданий высокого уровня сложности- 42,5 %

Выделение типичных ошибок и затруднений обучающихся.

Наибольшие затруднения вызвали у обучающихся следующие задания:

Задание №15- Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем (высокий уровень сложности)

Задание №18 – Уметь определять на карте расстояния (базовый уровень сложности). Всего 18,3% обучающихся смогли выполнить это задание верно. Данный факт, скорее всего можно объяснить некорректной печатью текста - если при печатании КИМов уменьшали или увеличивали текст, следовательно изменился масштаб и ответ, полученный обучающимся не был верным.

Задание №23 – Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов (высокий уровень сложности).

Задание №29 – Понимать географические следствия движений Земли (повышенный уровень сложности)

Задание №30- Понимать географические следствия движений Земли (повышенный уровень сложности)

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Перед началом изучения каждого раздела курса рекомендуется выделять время на диагностику уровня подготовки школьников к ОГЭ, при проверке образовательных достижений целесообразно использовать задания, аналогичные тестовым заданиям экзаменационной работы.

2. При подготовке к экзамену следует обратить внимание выпускников на проблемы предыдущего ОГЭ, чтобы избежать ошибок при выполнении заданий КИМ в текущем учебном году.

3. В сети Интернет можно воспользоваться материалами сайтов, предлагающих тренировочные работы, прежде всего - предлагаемые разработчиками КИМ от ФИПИ.

4. Учителю необходимо владеть нормативно-правовой базой, определяющей содержание образовательной деятельности по географии, последовательно реализовывать образовательные программы, уметь анализировать текущие и итоговые результаты обучения по предмету.

5. Элективные курсы, факультативы по-прежнему имеют широкие возможности для рассмотрения наиболее актуальных программных тем и разделов. Темы элективных курсов могут определяться на основе первичной диагностики обучающихся, выбравших географию в качестве экзамена.

6. Рекомендуется обсудить результаты ОГЭ 2019 года по географии на заседаниях районных и школьных методических объединений учителей географии, уделив особое внимание установлению причин допущенных ошибок и путей их устранения.

Биология

В 2019 году экзамен по биологии сдавали 24 обучающихся (18,9 % от общего количества) из 7 школ Пономаревского района.

ОГЭ по биологии проводится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»)

Основой экзаменационных работ является инвариантное ядро содержания биологического образования основной школы, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта и в учебниках по биологии, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Экзаменационные материалы направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов. Проверяемое в экзаменационных материалах содержание не выходит за рамки указанного ФК ГОС и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в конкретных образовательных организациях. В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нем рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Экзаменационная работа по биологии содержит задания трех уровней сложности, различающихся по содержанию заданий, типам и проверяемым умениям. На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трех верных ответов из шести, 3 на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом, из них: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме; 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы 46.

Результаты экзамена по пятибалльной шкале приведены в следующей таблице:

Отметка по пятибалльной шкале	Всего участников экзамена	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарные баллы за работу в целом			0 – 12	13 – 25	26 – 36
Количество выпускников, набравших баллы	24	0	7	13	4
Качество знаний по району	71%				

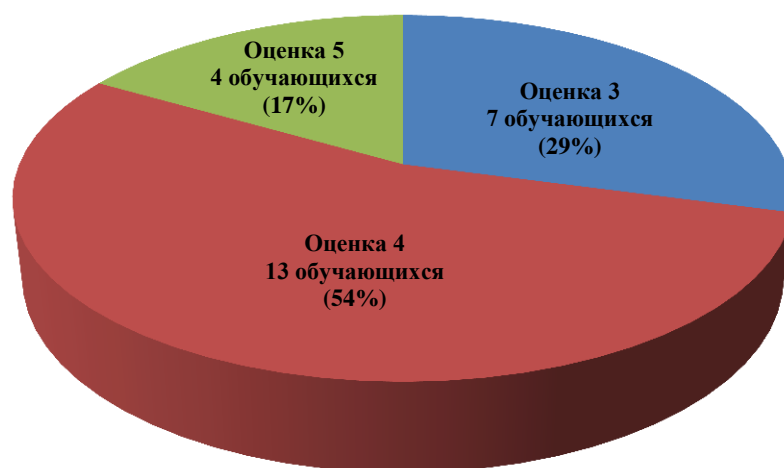
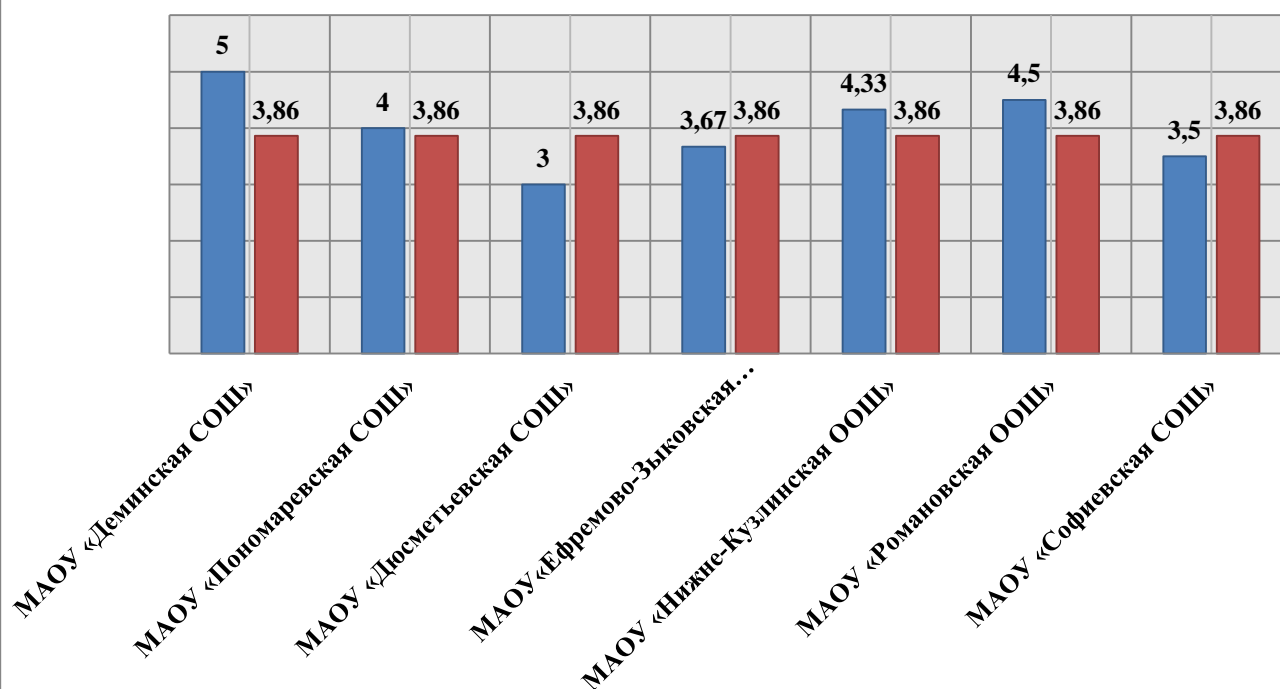


Таблица: Средний балл ОГЭ по биологии в 2019 году в ОУ Пономаревского района

ОО	Кол-во обучающихся	Сред. балл по школе	Сред. балл по району	Сред. балл по области
МАОУ «Деминская СОШ»	1	5,00	3,86	
МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	1	3,00		
МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	3	4,33		
МАОУ «Пономаревская СОШ»	6	4,00		
МАОУ «Софиевская СОШ»	8	3,50		
МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	3	3,67		
МАОУ «Романовская ООШ»	2	4,50		

Средний балл по школам

■ Средний балл по школам ■ Средний балл по району

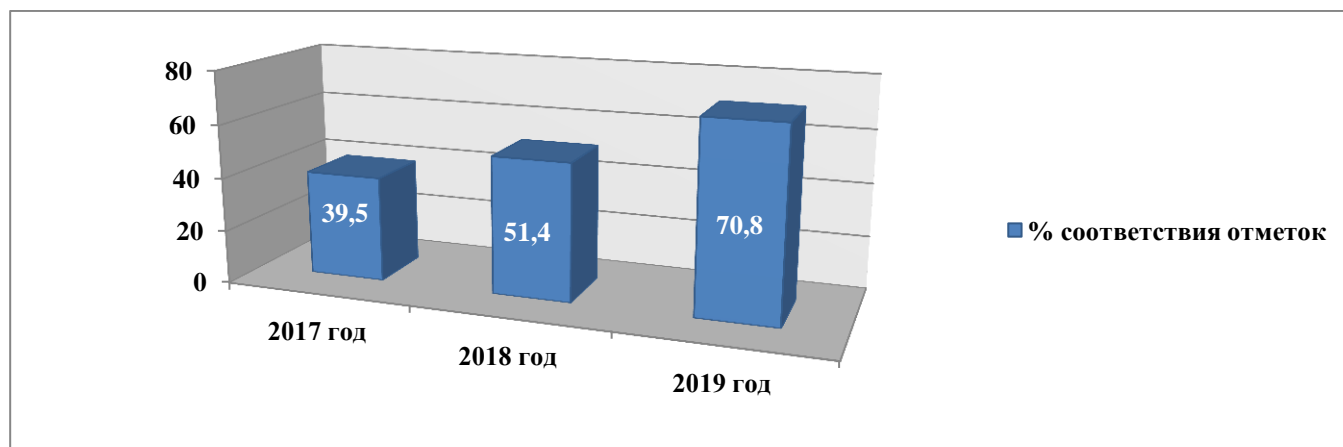


Средний балл за экзамен выше, чем в среднем по району в МАОУ «Деминская СОШ» (уч. Макеева А.П.), МАОУ «Пономаревская СОШ» (Беломытцева Н.И.), МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ» (Кузьмина Е.А.), МАОУ «Романовская ООШ» (Иванова Л.И.).

Максимальное количество баллов (46) не получил ни один обучающийся. Наивысшее количество баллов (42) получил обучающийся МАОУ «Пономаревская СОШ».

Таблица: Соответствие оценок, полученных за экзамен, с годовыми оценками

№ п/п	Название ОУ	Кол-во участников	Подтвердили	Понизили	Повысили	% соответствия
1.	МАОУ «Деминская СОШ»	1	1	0	0	100
2.	МАОУ «Дюсмевская СОШ»	1	1	0	0	100
3.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	6	5	1	0	83,3
4.	МАОУ «Софиевская СОШ»	8	6	2	0	75
5.	МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	3	1	0	2	33,3
6.	МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	3	2	0	1	66,7
7.	МАОУ «Романовская ООШ»	2	1	1	0	50
Итого		24	17	4	3	70,8



При анализе соответствия оценок, полученных за экзамен, с годовыми оценками установлено, что процент соответствия оценок по району за последние три года вырос и составил 70,8%, что выше по сравнению с 2017 г. и 2018 г. (на 31,5% и 19,4% соответственно). Полное соответствие оценок за экзамен в сравнении с годовыми показали обучающиеся МАОУ «Деминская СОШ» и МАОУ «Дюсмевская СОШ». Высокий процент соответствия оценок также в МАОУ «Пономаревская СОШ» (83,3%). Низкий процент соответствия оценок в МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ» (33,3%).

Результаты ОГЭ по биологии за 2017-2019 гг.

За последние три года наблюдается положительная динамика качества знаний и среднего балла по результатам итоговой аттестации.

Уч. год	Кол-во об-ся	% от общего кол-ва	«2»	% «2»	«3»	% «3»	«4»	% «4»	«5»	% «5»	Качество знаний (%)	Средний балл
2019	24	18,9	0	0	7	29	13	54	4	17	70,8	3,86
2018	35	29,7	0	0	13	37,1	16	45,7	6	17,2	62,9	3,8
2017	43	30,1	0	0	20	46,5	21	48,8	2	4,65	53,5	3,37



Таблица: Средний балл ОГЭ по биологии в 2017-2019 г. в ОУ Пономаревского района

№ п/п	Название ОУ	2019 г.	2018 г.	2017 г.
1.	МАОУ «Деминская СОШ»	5,00	5,00	4,00
2.	МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	3,00	3,00	-
3.	МАОУ «Наурузовская СОШ»	-	4,00	-
4.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	4,00	4,33	3,50
5.	МАОУ «Равнинная СОШ»	-	3,40	-
6.	МАОУ «Софиевская СОШ»	3,50	3,29	3,50
7.	МАОУ «Воздвиженская ООШ»	-	4,33	3,00
8.	МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ»	3,67	3,50	4,00
9.	МАОУ «Ключёвская ООШ»	-	-	-
10.	МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	4,33	3,67	4,00
11.	МАОУ «Романовская ООШ»	4,50	-	-
12.	МАОУ «Семеновская ООШ»	-	-	-
13.	МАОУ «Фадеевская ООШ»	-	-	4,00

По итогам ОГЭ в сравнении с прошлым годом стабильные результаты имеют МАОУ «Деминская СОШ», МАОУ «Дюсметьевская СОШ». Наблюдается положительная динамика в МАОУ «Ефремово-Зыковская ООШ», МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ», МАОУ «Софиевская СОШ». Более низкие результаты в сравнении с прошлым годом показали учащиеся МАОУ «Пономаревская СОШ».

Таблица: Показатели выполнения заданий ОГЭ по биологии в 2019 году

№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс.кол-во баллов	% выполнения	№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс.кол-во баллов	% выполнения
1.	23	1/24	95,8	17.	16	1/24	66,7
2.	22	1/24	91,7	18.	11	1/24	45,8
3.	22	1/24	91,7	19.	19	1/24	79,2
4.	15	1/24	62,5	20.	22	1/24	91,7
5.	19	1/24	79,2	21.	16	1/24	66,7
6.	18	1/24	75,0	22.	12	1/24	50,0
7.	14	1/24	58,3	23.	26	2/48	54,2
8.	9	1/24	37,5	24.	33	2/48	68,8
9.	21	1/24	87,5	25.	27	2/48	56,3
10.	20	1/24	83,3	26.	24	2/48	50,0
11.	19	1/24	79,2	27.	10	2/48	20,8
12.	17	1/24	70,8	28.	37	3/72	51,4
13.	11	1/24	45,8	29.	51	3/72	70,8
14.	20	1/24	83,3	30.	35	3/72	48,6
15.	15	1/24	62,5	31.	49	3/72	68,1
16.	23	1/24	95,8	32.	14	3/72	19,4

Выделение типичных ошибок и затруднений обучающихся.

1) При выполнении заданий базового уровня (№1-22), в которых обучающиеся должны были выбрать один верный ответ. Наибольшее затруднение вызвали вопросы №8 (Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека), №13 (Питание. Дыхание), №18 (Влияние экологических факторов на организмы), №22 (Умение оценивать правильность биологических суждений)

2) При выполнении заданий повышенного уровня сложности (№23-29) затруднение вызвало задание №27 (Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных), №26 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов)

3) При выполнении части 2 (№ 30-32) низкий процент выполнения задания №30 (Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме), №32 (Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания)

Результаты экзамена показали, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования у обучающихся, принимавших участие в государственной итоговой аттестации, в основном сформирована. Успеваемость выпускников 9-х классов, принимавших участие в экзамене по биологии, составила 100%. Качество знаний составило 71%.

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий ОГЭ по биологии **рекомендуется:**

1. Перед началом изучения каждого раздела курса рекомендуется выделять время на диагностику уровня подготовки школьников к ОГЭ. При проверке образовательных достижений целесообразно использовать задания, аналогичные тестовым заданиям экзаменационной работы.

2. При подготовке к экзамену следует обратить внимание выпускников на проблемы предыдущего ОГЭ, чтобы избежать ошибок при выполнении заданий КИМ в текущем учебном году.

3. В сети Интернет можно воспользоваться материалами сайтов, предлагающих тренировочные работы, прежде всего - предлагаемые разработчиками КИМ от ФИПИ

4. Учителю необходимо владеть нормативно-правовой базой, определяющей содержание образовательной деятельности по биологии, последовательно реализовывать образовательные программы, уметь анализировать текущие и итоговые результаты обучения по предмету.

5. Использовать возможности элективных курсов, факультативов для рассмотрения наиболее актуальных программных тем и разделов. Темы элективных курсов могут определяться на основе первичной диагностики обучающихся, выбравших биологию в качестве экзамена.

6. Рекомендуется обсудить результаты ОГЭ 2019 года по биологии на заседаниях районных и школьных методических объединений учителей биологии, уделив особое внимание установлению причин допущенных ошибок и путей их устранения.

Химия

В 2019 году экзамен по химии сдавали 11 обучающихся (8,7% от общего количества) из 3 школ Пономаревского района.

ОГЭ по химии проводится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по химии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В 2019 г. на выбор органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования, предлагалось две модели экзаменационной работы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4, ...15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех). Последовательность цифр записывается в бланк ответов без пробелов и других дополнительных символов. Часть 2 в зависимости от модели КИМ содержит 3 или 4 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом. Различие экзаменационных моделей 1 и 2 состоит в содержании и подходах к выполнению последних заданий экзаменационных вариантов:

- экзаменационная модель 1 содержит задание 22, предусматривающее выполнение «мысленного эксперимента»;

- экзаменационная модель 2 содержит задания 22 и 23, предусматривающие выполнение лабораторной работы (реального химического эксперимента).

Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 1% соответственно.

На ОГЭ по химии использовалась модель 1 (без реального эксперимента)

Результаты экзамена по пятибалльной шкале приведены в следующей таблице:

Отметка по пятибалльной шкале	Всего участников экзамена	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарные баллы за работу в целом		0 – 8	9-17	18-26	27-34
Количество выпускников, набравших баллы	11	0	1	5	5
Качество знаний по району	91 %				

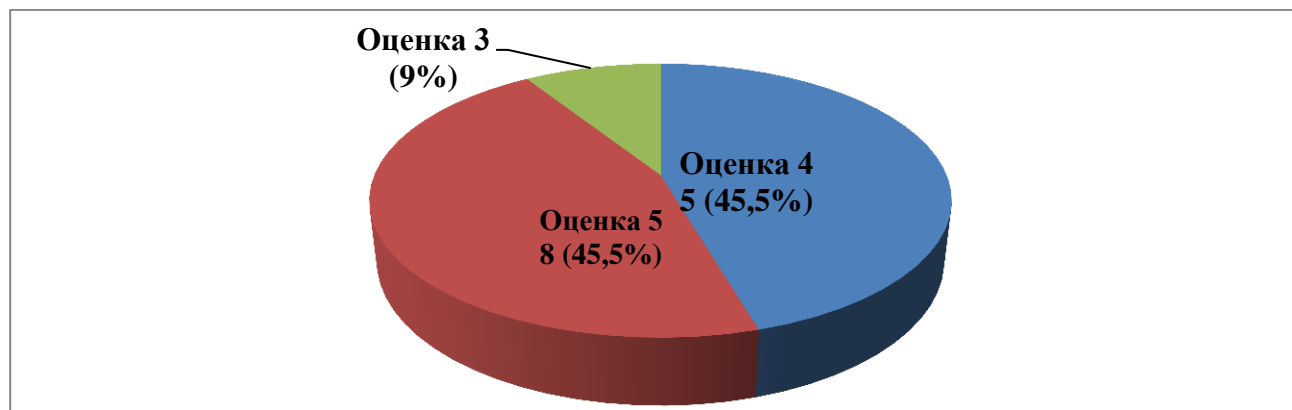
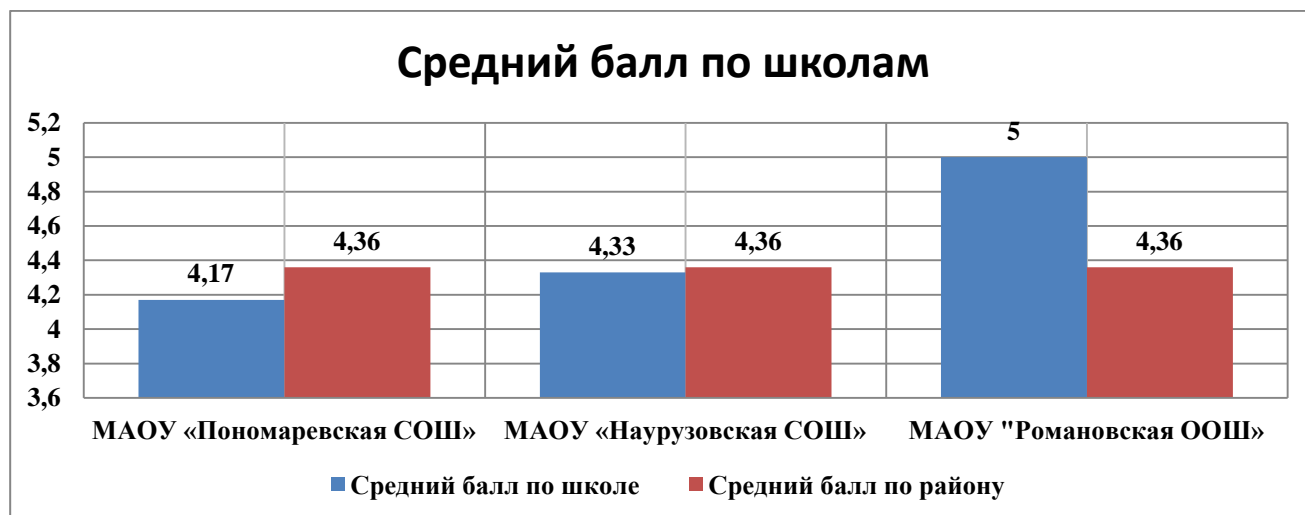


Таблица: Средний балл ОГЭ по химии в 2019 году в ОУ Пономаревского района

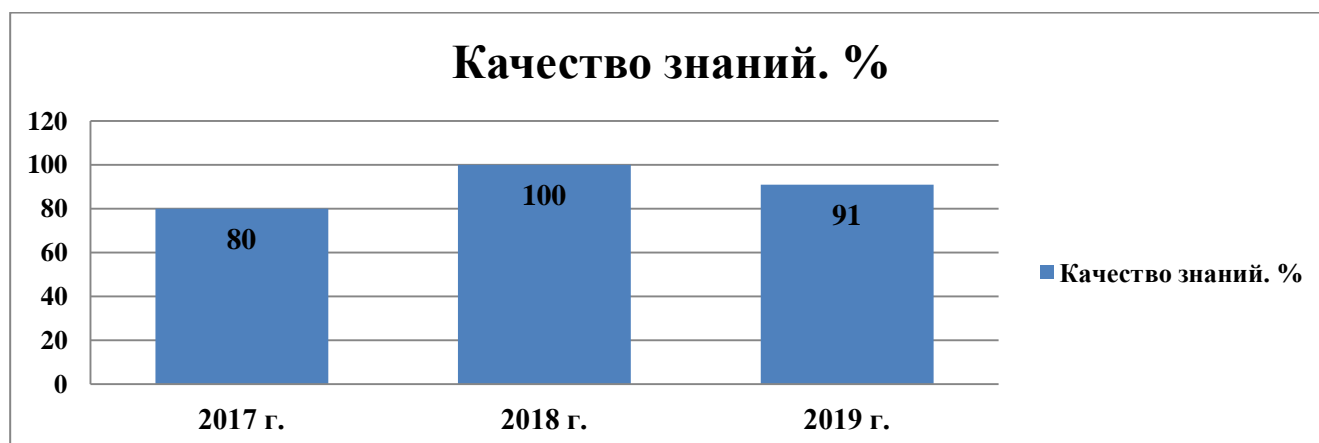
ОО	Кол-во обучающихся	Сред. балл по школе	Сред. балл по району	Сред. балл по области
МАОУ «Наурузовская СОШ»	3	4,33	4,36	
МАОУ «Пономаревская СОШ»	6	4,17		
МАОУ «Романовская ООШ»	2	5		

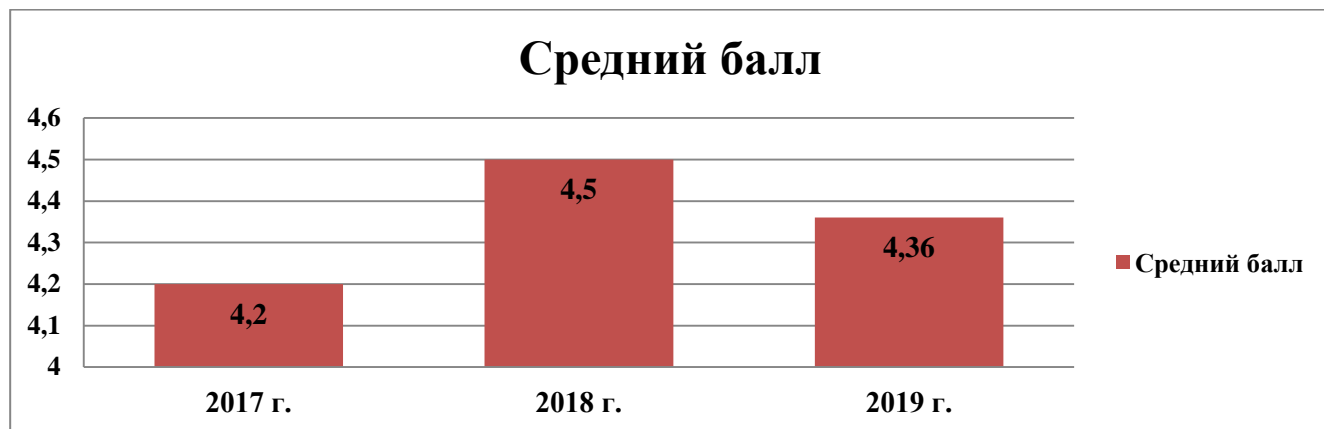


Средний балл выше, чем в среднем по району в МАОУ «Романовская ООШ». Максимально возможное количество баллов (34) не набрал ни один из обучающихся.

Результаты ОГЭ по химии за 2017-2019 года

Уч. год	Кол-во об-ся	% от общего кол-ва	«2»	% «2»	«3»	% «3»	«4»	% «4»	«5»	% «5»	Качество знаний (%)	Средний балл
2019	11	9	0	0	1	9	5	45,5	5	45,5	91	4,36
2018	13	11	0	0	0	0	5	38	8	62	100	4,5
2017	15	10	0	0	3	20	6	40	6	40	80	4,2





За последние три года наблюдается незначительное уменьшение количества обучающихся, сдающих ОГЭ по химии. В сравнении с 2018 г. снизился показатель качества знаний (на 9%) и средний балл.

Таблица: Средний балл ОГЭ по химии в 2017-2019 г. в ОУ Пономаревского района

№ п/п	Название ОУ	2019 г.	2018 г.	2017 г.
1.	МАОУ «Деминская СОШ»	-	4	-
2.	МАОУ «Дюсметьевская СОШ»	-	4,7	5
3.	МАОУ «Наурузовская СОШ»	4,33	4,3	4
4.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	4,17	5	4,2
5.	МАОУ «Равнинная СОШ»	-	-	-
6.	МАОУ «Софиевская СОШ»	-	-	-
7.	МАОУ «Воздвиженская ООШ»	-	-	4
8.	МАОУ «Ефремо-Зыковская ООШ»	-	-	-
9.	МАОУ «Ключёвская ООШ»	-	-	-
10.	МАОУ «Нижне-Кузлинская ООШ»	-	-	-
11.	МАОУ «Романовская ООШ»	5	-	-
12.	МАОУ «Семеновская ООШ»	-	-	-
13.	МАОУ «Фадеевская ООШ»	-	-	-

По итогам ОГЭ за 2017-2019 г. наблюдается отрицательная динамика в МАОУ «Пономаревская СОШ». Относительно стабильные результаты на протяжении трёх лет имеют обучающиеся МАОУ «Наурузовская СОШ». В ряде образовательных организациях на протяжении последних трёх лет обучающиеся не сдавали ОГЭ по химии.

При анализе соответствия оценок, полученных за экзамен, с годовыми оценками установлено, что процент соответствия оценок по району составляет 36%, что существенно ниже по сравнению с 2017 г. (46,7%) и 2018 г. (53,8%). 100% соответствие полученных за экзамен отметок с годовыми отметками показали обучающиеся МАОУ «Романовская ООШ». Низкий процент соответствия отметок в МАОУ «Пономаревская СОШ» (17%). В МАОУ «Наурузовская СОШ» процент соответствия оценок близок к среднему по району.

Таблица: Соответствие оценок, полученных за экзамен, с годовыми оценками

№ п/п	Название ОУ	Кол-во детей	Подтвердили	Понизили	Повысили	% соответствия
1.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	6	1	2	3	17,1
2.	МАОУ «Наурузовская СОШ»	3	1	2	0	33
3.	МАОУ «Романовская ООШ»	2	2	0	0	100
Итого		11	4	4	3	36

Таблица: Показатели выполнения заданий ОГЭ по химии в 2019 году

№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс.кол-во баллов	% выполнения	№ задания	Количество правильных ответов	Кол-во баллов за прав.ответ /макс.кол-во баллов	% выполнения
1.	11	1/11	100	12.	10	1/11	91
2.	10	1/11	91	13.	9	1/11	82
3.	11	1/11	100	14.	9	1/11	82
4.	11	1/11	100	15.	10	1/11	91
5.	11	1/11	100	16.	16	2/22	73
6.	11	1/11	100	17.	16	2/22	73
7.	9	1/11	82	18.	17	2/22	77
8.	6	1/11	55	19.	10	2/22	45
9.	9	1/11	82	20.	28	3/33	85
10.	7	1/11	64	21.	20	3/33	61
11.	9	1/11	82	22.	19	5/55	35

Выделение типичных ошибок и затруднений обучающихся.

1) При выполнении заданий части 1 наибольшее затруднение вызвали задания:

№8 - Реакции ионного обмена и условия их осуществления (базовый уровень)

№10 -Химические свойства оксидов: основных, кислотных, амфотерных (базовый уровень)

№19-Химические свойства простых и сложных веществ (повышенный уровень)

2) При выполнении части 2 затруднение вызвало задание № 22 (Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления(высокий уровень))

Если сопоставлять средние результаты выполнения заданий различного уровня сложности, то можно отметить следующую закономерность: % выполнения заданий базового уровня в среднем составил - 87%, повышенного уровня сложности – 67%, высокого уровня сложности – 60%.

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий ОГЭ по химии в 2019 рекомендуется:

1. Перед началом изучения каждого раздела курса рекомендуется выделять время на диагностику уровня подготовки школьников к ОГЭ. При проверке образовательных достижений целесообразно использовать задания, аналогичные тестовым заданиям экзаменационной работы.

2. При подготовке к экзамену следует обратить внимание выпускников на проблемы предыдущего ОГЭ, чтобы избежать ошибок при выполнении заданий КИМ в текущем учебном году.

3. В сети Интернет можно воспользоваться материалами сайтов, предлагающих тренировочные работы, прежде всего - предлагаемые разработчиками КИМ от ФИПИ

4. Учителю необходимо владеть нормативно-правовой базой, определяющей содержание образовательной деятельности по химии, последовательно реализовывать образовательные программы, уметь анализировать текущие и итоговые результаты обучения по предмету.

5. Элективные курсы, факультативы по-прежнему имеют широкие возможности для рассмотрения наиболее актуальных программных тем и разделов. Темы элективных курсов могут определяться на основе первичной диагностики обучающихся, выбравших химию в качестве экзамена.

6. Рекомендуется обсудить результаты ОГЭ 2019 года по химии на заседаниях районных и школьных методических объединений учителей химии, уделив особое внимание установлению причин допущенных ошибок и путей их устранения.

Немецкий язык

В 2019 г. немецкий язык по выбору в форме ОГЭ сдавал один обучающийся МАОУ «Пономаревская СОШ» (0,8% от общего числа обучающихся).

По результатам итоговой аттестации обучающийся набрал 57 баллов (в переводе на пятибалльную шкалу – 4).

ОГЭ по немецкому языку проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по иностранным языкам (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как способность и готовность учащихся общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в понимании звучащей/устной речи на слух, говорении, чтении и письменной речи на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом, задания с развернутым ответом).

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексикограмматических навыков выпускников);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания:

32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге–расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

На выполнение письменной части отводится 120 минут (2 часа). Устная часть содержит три задания по говорению и рассчитана на 15 минут (включая подготовку к выполнению заданий).

Максимальное количество баллов за выполнение заданий всей экзаменационной работы – 70. (55 балла за задания письменной части и 15 баллов за задания устной части.)

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Однако в 2019 году были внесены уточнения в критерии оценивания выполнения задания 33 «Личное письмо».

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

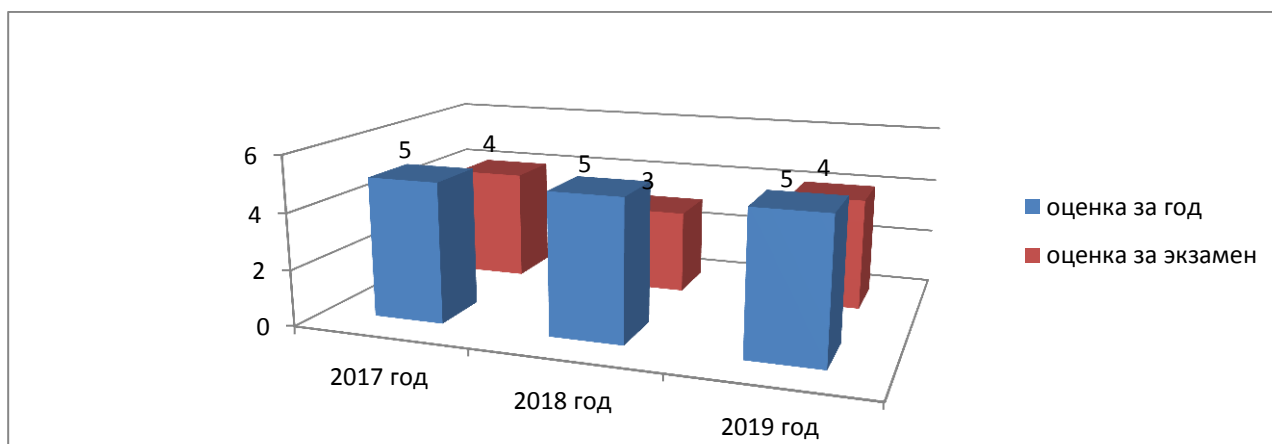
№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	9	КО	15
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	Итого	36		70

Выделение общих тенденций и выводов по качеству преподавания.

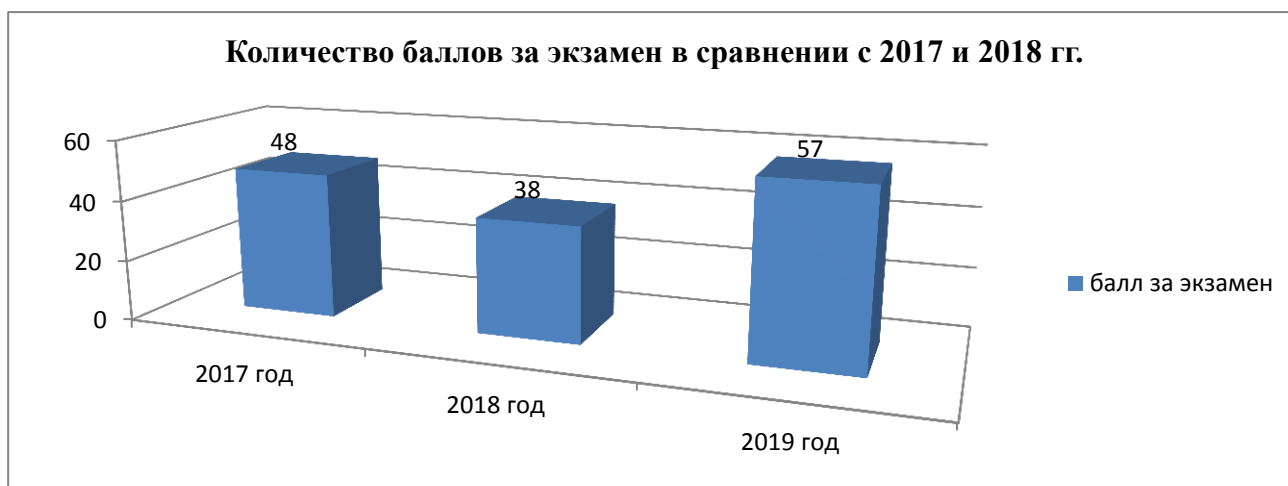
На протяжении последних нескольких лет прослеживается тенденция, что ОГЭ по немецкому языку сдаёт небольшое количество обучающихся.

Год	Название ОУ	Кол-во обучающихся, сдающих экзамен	Балл за экзамен	Оценка за экзамен	Годовая оценка
2017 г.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	1	48	4	5
2018 г.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	1	38	3	5
2019 г.	МАОУ «Пономаревская СОШ»	1	57	4	5

Сопоставление результатов экзамена и годовых школьных оценок за 2017-2019 гг.



Результаты экзамена на протяжении всех лет ниже годовых оценок.



В 2019 году количество баллов увеличилось на 19 в сравнении с 2018 годом и на 9 баллов в сравнении с 2017 годом.

Исходя из анализа результатов выполнения заданий ОГЭ в 2019 году, в целях совершенствования преподавания немецкого языка **рекомендуется:**

- постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах;

- проводить регулярную работу по обогащению лексического запаса учащихся, уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать заучивать не отдельные слова, а словосочетания

- воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами;

- развивать умения и навыки спонтанной речи;

- развивать у учащихся умение чётко выполнять поставленную задачу, то есть учить читать текст задания, обращая при этом особое внимание на выделенные аспекты содержания;

- регулярно знакомиться с учебными пособиями, подготовленными ФИПИ, в том числе с материалами, предназначенными для экспертов предметных комиссий ОГЭ и ЕГЭ, размещаемыми на сайте ФИПИ;

- постоянно выполнять и анализировать с обучающимися задания из открытого банка заданий ОГЭ и ЕГЭ, размещённого на сайте ФИПИ;

- обращать внимание обучающихся на типичные ошибки, регулярно проводить работу по их анализу и корректировке;

- организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объёма с целью развития готовности написать работу в соответствии с объёмом, указанным в экзаменационном задании;

- учить обучающихся выстраивать развёрнутый ответ в соответствии с предложенным планом, не забывая о правилах композиционного построения любого высказывания: наличие вступления (о чем высказывание), основной части (полное, точное и развёрнутое раскрытие всех аспектов, указанных в задании), заключения (подведение итога сказанному, выражение своего мнения);

- приучать обучающихся контролировать указанный в задании временной регламент.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

В 2019 г. английский язык по выбору в форме ОГЭ сдавал один обучающийся МАОУ «Наурузовская СОШ» (0,8% от общего числа обучающихся).

По результатам итоговой аттестации обучающийся набрал 70 баллов (в переводе на пятибалльную шкалу – 5).

ОГЭ по английскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по иностранным языкам (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как способность и готовность учащихся общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в понимании звучащей/устной речи на слух, говорении, чтении и письменной речи на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом, задания с развернутым ответом).

Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексикограмматических навыков выпускников);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

Объем текстов для чтения – 220–600 слов в зависимости от проверяемых умений и навыков и характера задания. Языковая сложность текстов для аудирования и чтения соответствует заявленному уровню сложности экзаменационной работы (A2 по общеевропейской шкале).

Тематическое содержание текстов для аудирования и чтения определяется предметным содержанием речи, представленном в стандарте основного общего образования по иностранному языку и Примерных программах по иностранным языкам.

Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение письменной части экзаменационной работы, – 55.

Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение устной части экзаменационной работы, – 15.

Требуемый объем для личного письма 33 – 100–120 слов.

Изменения в КИМ 2019 года по сравнению с 2018 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Однако в 2019 году были внесены уточнения в критерии оценивания выполнения задания 33 «Личное письмо». Таким образом, при проверке ответа на задание 33 отсчитывается от начала работы 120 слов, оценивается только эта часть работы и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

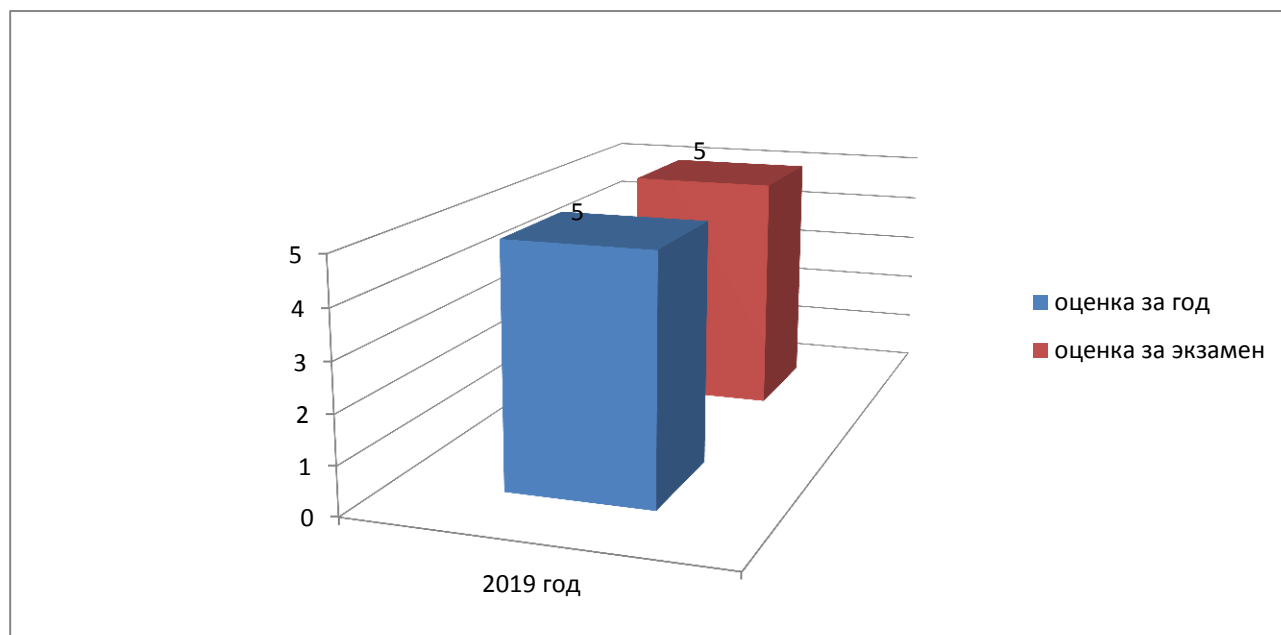
№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	9	КО	15
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	Итого	36		70

Выделение общих тенденций и выводов по качеству преподавания.

На протяжении последних нескольких лет прослеживается тенденция, что ОГЭ по английскому языку сдаёт небольшое количество обучающихся.

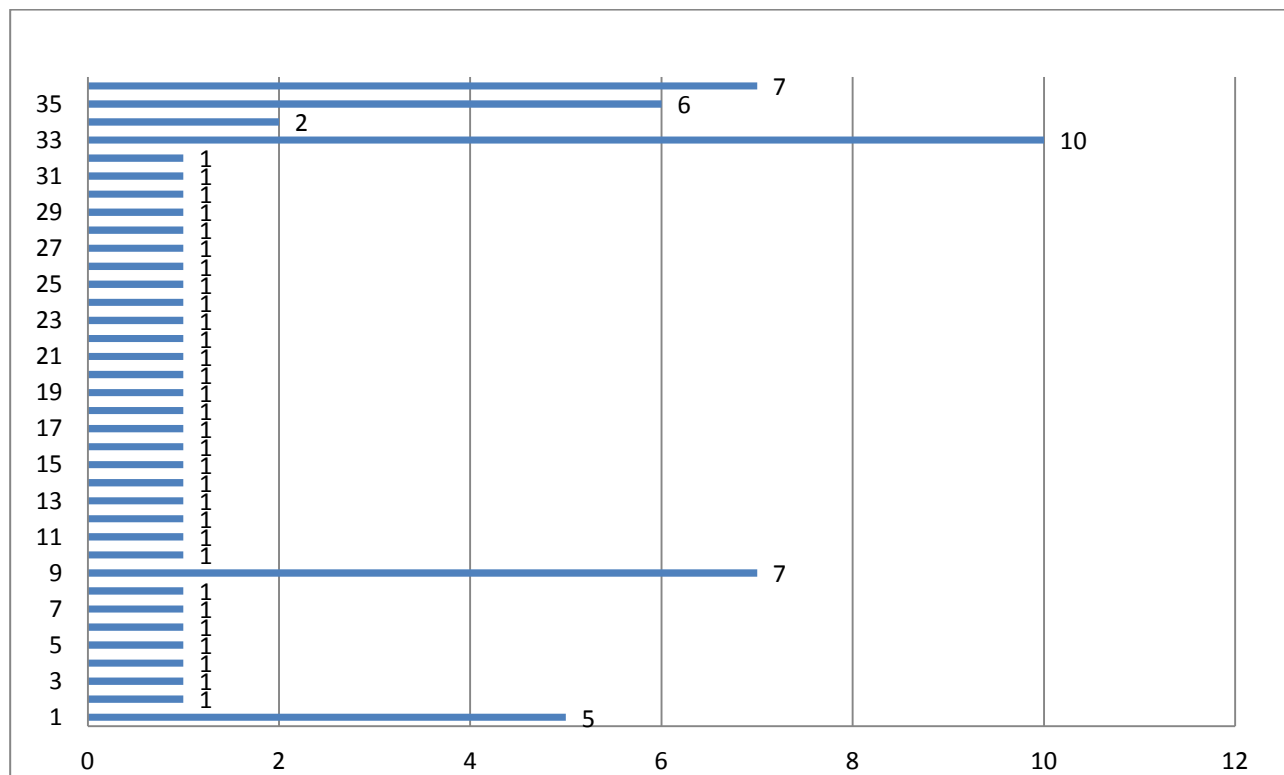
Год	Название ОУ	Кол-во обучающихся, сдающих экзамен	Балл за экзамен	Оценка за экзамен	Годовая оценка
2019 г.	МАОУ «Наурузовская СОШ»	1	70	5	5

Сопоставление результатов экзамена и годовых школьных оценок за 2019 г.



Уровень подготовки по английскому языку высокий, что говорит о достаточной подготовке обучающейся.

Результаты выполнения заданий в баллах (2019 год)



Исходя из анализа результатов выполнения заданий ОГЭ в 2019 году, в целях совершенствования преподавания английского языка **рекомендуется:**

- постоянно использовать на уроках задания интерактивного характера для развития у учащихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышения активности, находчивости при ответах;

- проводить регулярную работу по обогащению лексического запаса учащихся, уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать заучивать не отдельные слова, а словосочетания

- воспитывать сознательное отношение к оперированию лексическими и грамматическими единицами;

- развивать умения и навыки спонтанной речи;

- развивать у учащихся умение чётко выполнять поставленную задачу, то есть учить читать текст задания, обращая при этом особое внимание на выделенные аспекты содержания;

- регулярно знакомиться с учебными пособиями, подготовленными ФИПИ, в том числе с материалами, предназначенными для экспертов предметных комиссий ОГЭ и ЕГЭ, размещаемыми на сайте ФИПИ;

- постоянно выполнять и анализировать с обучающимися задания из открытого банка заданий ОГЭ и ЕГЭ, размещённого на сайте ФИПИ;

- обращать внимание обучающихся на типичные ошибки, регулярно проводить работу по их анализу и коррективке;

- организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объёма с целью развития готовности написать работу в соответствии с объёмом, указанным в экзаменационном задании;

- учить обучающихся выстраивать развёрнутый ответ в соответствии с предложенным планом, не забывая о правилах композиционного построения любого высказывания: наличие вступления (о чём высказывание), основной части (полное, точное и развёрнутое раскрытие всех аспектов, указанных в задании), заключения (подведение итога сказанному, выражение своего мнения);

- приучать обучающихся контролировать указанный в задании временной регламент.